

**SOPHOCLIS, UT
VOLUNT,
CLYTAEMNESTR
AE
FRAGMENTUM**

Sophocles, Karl Ludwig
Struve



u

Vol.

26 1/2

ugh



10.9.701

SOPHOCLES,

UT VOLUNT,

CLYTAEMNESTRAE

FRAGMENTUM.

POST EDITIONEM MOSQUENSEM

PRINCIPEM

EDI CURAVIT NOTIS ADIECTIS

D. CAR. LUD. STRUVE.



N^o 1307.

FRIDERICO DE KLINGER

SUPREM. EXCUB. MILITAR. PRAEFECTO
PLURIMUM ORDINUM EQUESTRIUM SOCIO
UNIVERSITATIS CAESARAE DORPATENSIS CURATORI

816.



PROLEGOMENA,



§. I.

Consilium huius editionis

Ante annum fere, et quod excurrit
Clytaemnestrae, dramatis Graeci, frag-
mentum hoc, quod nunc typis repeten-
dum curavimus, Mosquae edidit C. F.
de Matthaei, Vir Doctissimus atque
Celeberrimus, quod tragoediae Sopho-
cleae hoc nomine insignitae initium es-
se, idem summa ope contendit. Inve-
nerat totum illud fragmentum in codi-
ce aliquo Augustano; priores versus

300 acceperat *ab erudito et nobili Graeco, quo Mosquae olim usus fuerat familiariter*; exemplar hoc vocat apographum Alexandrinum, cuius nominis rationem ex ipsius editoris verbis potissimum reddemus. (Praef. pag. vii.) „De apographo Alexandrino nihil proditum erat in litteris ab amico ad me missis, praeter haec: μετεγράφη δὲ τὸ ἀποσπασμάτιον τοῦτο ἐν Ἀλεξανδρείᾳ παρ' ἄνδρος λογιωτάτου ἐκ κώδικος δερματίνου, πάνυ παλαιοῦ, περιέχοντος Αἰσχύλου τε καὶ Σοφοκλέους τινὰς τραγωδίας” —. Patet ex praefatione viri doctissimi, codicem Augustanum ne inscriptionem quidem continere, nedum hypothesin, et personarum indicem, quae ex apographo Alexandrino addita sunt.

Sophoclis vero hanc fabulam haud esse, sed serioris aevi foetum suppositum, miselli monachi, ni fallimur, lucubrationem, cum primum perlegere-

mus libellum, statim vidimus; persuasumque nobis erat, omnibus idem videri debere, qui vel minimam cum Sophocle familiaritatem contraxerint; his itaque non scripsimus, sed iis tantummodo, qui auctoritate tanti Viri abrepti imponi sibi paterentur, ut genuinum Sophoclem se manibus tenere arbitrarentur; praecipua vero causa fuit, ut ipsi editori Doctissimo ad sensum extorqueremus, eumque ab admiratione huius opusculi ad despectum abstraheremus.

§. 2.

Scripsitne Sophocles fabulam aliquam nomine Clytaemnestram, necne?

In huiusmodi disputatione, genuinusne sit aliquis auctoris liber, necne, ante omnia ea quaestio tractanda est, an omnino auctor eius nominis librum scriptum reliquerit. Etenim si probari potest, talem ab eo numquam exara-

tum fuisse, tota iam disputatio confecta est, ut per se patet. Atque ad Clytaemnestram quidem, Sophoclis tra-
goediam, quod attinet, perquam de ea
dubitavit Brunckius; (fragm. p. 625.
oper. t. 4.) „Fabulam hanc (Clytaem-
nestram) solus ex omni antiquitate lau-
davit Erotianus in Lexico Hippocrateo,
ubi haec leguntur verba: *Ἀντεόνθεον, τὸν
βλάβης ὑπονοούμενον αἴτιον ἔσεσθαι ἄνθρω-
πον. Ἀντέον δ' ἐκάλουν οἱ παλαιοὶ τὸν σιά-
φρονα, ὡς καὶ Σοφοκλῆς ἐν Κλυταιμνήστρᾳ
λέγων· Τὸν δὲ ἄντεον περιδιόντα οὐχ ὀρεῖ-
τε, καὶ δεῖμα προσπνέοντα ἀντίας θεοῦ.*¹⁾).

- ¹⁾ Verba haec persananda aliis relinquo; in-
terim, quid suspicer, haud celabo. Ver-
sus Sophoclei duo sunt Senarii, ad quo-
rum posteriorem glossa Erotiani tantum
pertinet, quod ex *ἀντεόνθεον* et *ἀντίας θεοῦ*
patet. In priori itaque senario *ἄντεον*
corruptum est. Jam pro *ἀντεόνθεον* lego
ἀνταῖον θεοῦ. Sic enim Hesych. *ἀνταῖος*,
πολεμικός. ἐχθρῶς. Σοφοκλῆς Πολυιδῶρ. Εξ-
primit prorsus Latinorum *deum adver-*

Sunt ista sane quam corrupta; et nescio an emendandi conatum frustatura; huic itaque supersedeo. Sed quid suspicer, interim non celabo; nempe ad superstitem Electram ista pertinere, cuius quum finis sit Clytaemnestrae mors et ultio, hoc titulo potuit a veteribus citari. Prolata ab Erotiano verba, si quo in codice sincera reperirentur, lacunam forte explerent, quae est in Electra v, 1432, Sophoclis Clytaemnestram laudatam fuisse ab Hesychio in *Ἀγάσθῃ* opinati sunt viri quidam docti." Nititur itaque tota Cly-

sum. Quod vero adlicit, *Ἀγρίον* esse *σαύφρον*, id quid sibi velit, nullo modo assequi possum; sunt certe corruptissima verba. Versus ipsi sic forsitan scribendi;

τὸν + οὐ περιδύοντ' ἐν λεύκῃς,

καὶ προσπνέοντ' ἀγλαίᾳ θεῶν;

Sunt forte verba Cassandrae de Agamemnone; iam dolosa veste lincto, et timoris pleno circumcarsante.

taemnestrae auctoritas solo Erotiani testimonio; nam ex coniectura illa virorum doctorum ad Hesychium nullum testimonium peti potest; quippe quae tum demum ad verum accedere potest, ubi satis demonstratum esse, exstitisse eius nominis tragoediam. Nullam posideo Hesychii editionem, quam Hagenoensem, a. 1521., ubi locus citatus sic legitur. Ἀγάβη, Ψόφη, ἐν χύρῳ (f. ἰσχυρῷ), μῆστρα. Ex ultima voce, corrupta sane, videntur suspicati esse, mentionem hic factam Clytaemnestrae esse. Sed mittamus haec, et videamus Erotiani auctoritatem, quam ita subvertere vult Brunckius, ut Electram Sophoclis et alio nomine Clytaemnestram appellatam fuisse contendat. Duplex eiusmodi titulus saepe occurrit. Sic fabula Sophoclis *Acrisius* etiam Ἀγισσαῖος vocabatur, cf. Br. in fragm. p. 593. Citatur modo eiusdem *Hippolytus*, modo *Phaedra*, cf. Fabric. Bibl. Gr. T. 2.

p. 209. Harl. Potuisset quoque Brunkius Erotiani auctoritatem alia ratione infringere. Notissimum est enim, veteres in versibus tragoediarum citandis loco fabulae nominis eius nomen nonnumquam posuisse, ex cuius ore versus illi in tragoedia proferuntur. cf. indic. Tragoed. deperditarum Sophoclis v. *Admetus*, *Aemon*, *Tecmessa*. Euripidis v. *Capaneus*, *Pasiphae*, *Phaedra* in Fabricii Bibl. Gr. ed. Harles. Alterutrum horum Erotianum committere potuisse, haud quidem negabimus. Verum habemus causam dubitandi. Multa enim tum Sophoclis tum Aeschyli et Euripidis dramata citavit Erotianus; inter haec nullum occurrit, quod alio, quam recepto nomine, citavit. cf. indic. tragoed. deperdit. Aeschylis v. *Aedoni*, *Sisyphus*. Soph. Ἀλκίδα, *Amphiaraus*, *Helena*, *Iphigenia*, ποιμένες sive *pastores*. Euripidis *Alcmaeon*, *Antiope*, *Eurystheus*,

Oedipus, Polyidus, Phoenix, Corrupti quidem nonnulli fabularum tituli apud eum reperiuntur, sed facillime ii restituti, cf. indic. laud. Soph. v, *Erigone Euripid.* s. v. *κλειδης*, *Oeneus*. Cur itaque statuamus, Eratiorum in hoc solo dramate laudando receptum morem deseruisse? Equidem nullam causam video, Nomen corruptum esse potest, ut aliud substituatur; verum, si haud corruptum est, laudavit certe Erotianus Clytaemnestram aliquam Sophoclis,

Addamus iam duo alia argumenta, quibus probabile fit, Sophoclem tragediam scripsisse, Agamemnonis necem enarrantem, Alterum in eo mihi inesse videtur, quod Sophoclis *Aegisthus* laudatur, (Br. p. 591.) Aegisthi nomine duae tantum fabulae insigniri potuisse, vel illa, quae necem Agamemnonis, per Clytaemnestram et Ae-

gisthum patratam, exponeret, vell illa, qua mors Aegisthi per Orestem traderetur. Posterius hoc argumentum in *Electra* tractavit Sophocles; prius itaque in *Aegistho* sive *Clytaemnestra*; forent enim haec nomina unius eiusdemque fabulae duae variae inscriptiones, nisi quis malit, Sophoclem duplicem eius tragoediae recensioñem edidisse, (quemadmodum Aristophanes Pluti, Euripidesque Hippolyti); quod mihi haud probabile videtur. Habebimus itaque, ni omnia nos fallunt, duo testimonia, loco unius, exstitisse huius argumenti tragoediam Sophocleam.

Alterum vero argumentum, quod diximus, ex coniectura ductum est. Omnes fere Graecorum tragici res Tantalidarum, eorumque variam fortunam scenae commiserunt; atque ita plerumque, ut totam illam Tantali posterorum historiam tragoediis comprehenderent,

incipientes a Pelope, atque in Orestis et Hermiones fati desinentes. Cycli hic sequentes fabulas comprehendit: mortem Oenomai et nuptias Hippodamiae; Atrei Thyestisque filiorumque facinora; Iphigeniae fatum; Agamemnonis reducis necem; Orestis de matre et Aegistho ultionem; eiusdem fugam, a Furiis vexati, et lustrationem; similiter Menelai et Helenae fata; Hermiones historiam. In eo tantum discrepabant tragici, quod alii totum hunc ambitum emetirentur, alii partem eius tantum, sed ita, ut non hoc illudve argumentum e medio arriperent, ut potius continuam seriem fabularum invicem se excipientium conderent. Sic Aeschylus Agamemnonis et Orestae fata comprehendit quatuor fabulis, *Iphigenia*, deperdita tragoedia, et *Agamemnone*, *Choëphoris*, *Eumenidibusque*, superstitiis. Sophocles vero totum illum cyclum fere repraesentavit. Incipit a

Pelope, (vide fragmenta ex *Oenomao* Br. p. 640). Tum Atrei et Thyestis historiam tribus fabulis persequitur, (cf. Br. p. 604 et 618. Fallitur sine dubio Heeren V. D. qui *Thyesten* et *Atreum* pro una eademque fabula habet, ad Stob. eclog. T. 1. p. 157). Agamemnonis res itidem tribus fabulis enarravit, *Iphigenia*, (cf. Br. p. 622), *Clytaemnestra* sive *Aegistho*, et *Electra*, superstitute dramate. Menelai, Helenae et Orestis fata pluribus quoque tragoediis repraesentavit. (Citantur ex eius fabulis, quae huc pertinent, *Tyndareus* Br. p. 658. *Helena* [plures eo nomine fuerunt fabulae] Br. p. 610. *Hermione* p. 614. *Andromache* p. 602). Jam, quaeso, num credibile est, eum totam hanc Pelopidarum historiam tractavisse, omissa gravissima fabula, Agamemnonis necem continente? Mihi quidem firmissimum argumentum ex hac dramatum serie peti videtur, scripsisse So-

phoclem Clytaemnestram aliquam. —
Ex fragmentis incertarum tragoediarum
Sophoclis (Br. p. 670 seqq.) ad has de
Pelopidis fabulas pertinere mihi visa
sunt fragm. 56. ²⁾ quod in *Helenā*,
fabula, locum haberet; (Br. p. 685)
praeterea fragm. 85. p. 695.

παῖδας μὲν, οὓς ἔφυσ', ἀναλώσας ἔχει.
„Ilic senarius de Thyeste dictus vide-
tur.” Sic Brunckius. Nihil certius. Si-
milem sententiam invenies apud Senec.
Agam. v. 26. ubi Thyestis umbra sic lo-
quitur:

liberis plenus tribus

In me sepultis, viscera exedi mea.
Similiter ad ipsam illam tragoediam,
quae Agamemnonis triste fatum enarra-
bat, sine dubio pertinet fragm. 86. Br.
p. 695.

Ζεὺς

²⁾ Nisi potius hoc fragm. pertinet ad Ἀχαι-
ῶν σύλλογον. cf. Br. p. 605.

Ζεὺς ἐπὶ νόστου ἄγει
τὸν νικμάχαν καὶ παυσανίαν
Ατρεΐδαν.

Sunt chori verba, ob Agamemnonis reditum laeti. Simillima leguntur in nostro fragmento v. 88 seqq. Pertinet tandem ad aliquam harum tragoediarum, ubi Atrei mentio iniecta erat, altera pars fragmenti 90. Br. p. 696.

Sed redeat oratio nostra ad propositum; satis, ni fallimur, in praecedentibus demonstravimus, esse maximopere probabile, (confici enim, nisi certioribus testimoniis adductis, res haec nequit) Sophoclem scripsisse fabulam aliquam, quae Agamemnonis per Clytaemnestram et Aegisthum interitum enarravit. Verum id tragoediae simili argumento fragmentum, quod Mosquae primus nunc edidit celeberrimus Matthaei, Sophoclis haud esse, sed longe senioris scriptoris, in sequentibus iam demonstrabimus.

§. 3.

*Demonstratur, hoc fragmentum haud
Sophocleum esse.*

A. Ex oeconomia huius dramatis.

Totam fabulam, ut ex hypothesi, fragmento praefixa, intelligere licet, prorsus ita constituit et descripsit auctor noster, quemadmodum Seneca in Agamemnone. Id tantum inter utrumque scriptorem interest, quod alium prologum (Tisiphonen) exhibeat noster, alium (Thyesten) Seneca; et quod Seneca tum duplicem chorum habeat, tum partes aliquas Eurybati, Agamemnonis praeconi, tribuat. Omissa haec noster, et potuit sane omittere. In reliquis vero prorsus conspirant. Iam videamus, quid displiceat in hac fabulae descriptione, quam hypothesis servavit.

Inter nomina personarum occurrit Strophius, cuius quatenam in ipso dra-

mate partēs fuerint, ex hac hypothesi intelligitur. Ὀρέστης δὲ προεξαεργάζεται τοῦ κινδυνοῦ, προμηθεΐα τε τῆς αὐτοῦ ἀδελφῆς, καὶ Στροφίου συμπράττοντος. Strophius itaque adest Mycenis, eiusque opera servatur Orestes. Quam rem scriptor uterque, et Sophocles hicce, et Seneca, contra totius antiquitatis disertissima testimonia finxerunt, quae Strophium, regem Phocidos, tunc absentem, Orestem, ab Electra sibi missum, recepisse narrat. Loca veterum in re notissima cumulare, haud opus est. Euripid. Electr. v. 14.

τὸν μὲν πατὴρ γεραιὸς ἐκκλέπτει τρέ-
φει

μέλλοντ' Ὀρέστην χερὸς ὑπ' Αἰγίσθου
θανεῖν,

Στροφίῳ τ' ἔδωκε Φωκίῶναις γῆν τρέφειν.
Pind. Pyth. 11, 52.

ὁ δ' ἄρα (Orestes) γέροντα ξένον,
Στρόφιον, ἐξέκετο νῆα κεφαλᾷ,
Παργασσοῦ πόδα ναίοντα.

Hygin. fab. 117. in fine. *At Electra, Agamemnonis filia, Orestem fratrem infantem sustulit, quem demandavit in Phocide Strophio, cui fuit Astyochea, Agamemnonis soror, nupta.* — At concedamus, Sophoclem nunc alios mythos secutum esse, quam ceteros tragicos aliosve poëtas, numquam tamen aliquis id mihi persuadebit, ipsum Sophoclem, in duabus fabulis, se excipientibus, diversa narrasse neque congruentia. In utroque certe Oedipode, nihil est, quod non optime cum reliquis quadret, nihil, quod invicem discrepet. Longe aliter res in hoc dramate se haberet, si Sophocles esset. Quomodo enim cum his, quae in hypothesis Strophii partes narrantur, conciliabimus, quae Sophocles haud dubitatus in Electra habet v. 11 seqq. (verba sunt Paedagogi, Orestem Argos reducentis)

ὄθεν σε πατὴρ ἐκ Φόνων ἐγὼ ποτε,
 πρὸς σῆς ὀμαίμου καὶ κασιγνήτης λαβὼν,
 ἤνεγκα, κ' ἀξέσωσα, κ' ἀξεθρεψάμην
 τοσόνδ' ἐς ἥβης, πατρὶ τιμωρὸν Φόνου.

Nil apertius esse potest. Sophocles, paedagogum aliquem, servum, prodit ministrum, cui Orestes salutem debuerit, nullo modo Strophium; regem, et ipsi Agamemnoni cognatum. (cf. Schol. ad Eurip. Or. 33. Heyne V. D. ad Apollod. pag. 309.) Qua de re sic existimandum est, Sophoclem ipsum numquam id commissurum fuisse, ut in duabus fabulis, (quarum arctissima est coniunctio, ita ut altera alteram respiciat) eandem narrationem diverso modo narraret. Laudandumne fuisset, si Sophocles in Oedipode tyranno aliam narrationem secutus esset, atque in Coloneo? Inest in hac narrationis diversitate signum evidentissimum νοθείας huius fabulae.

§. 4.

B. Ex ipsius linguae Graecae ignorantia.

In hoc argumento illustrando, et quae praeterea deinceps sequentur, breviores esse possumus, quoniam in notis uberius haec exposuimus. Ignorantia linguae Graecae, qualem hic scriptor eam ostendit, tantum abest ut in Sophoclem, tersissimum et purissimum scriptorem cadat, ut ne undecimi aut duodecimi seculi p. C. n. quidem scriptori alicui condonanda sit. Labitur noster non minus in levioribus quam in gravioribus; ne prima quidem linguae Graecae rudimenta calluit. Formas verborum activas, quas vocant, cum passivis permutat, et vicissim passivas cum activis, cf. not. ad v. 9. ad v. 30. ad v. 179. etc. Invenies apud eum modorum et temporum formas, quae nusquam occurrunt, ut *χύσασθαι* v. 276, quae adeo linguae legibus contrariae

sunt. Sic πεφουσιῶν v. 286. Inveniuntur voces, quas in ceteris omnibus scriptoribus Graecis frustra quaeres. cf. not. ad v. 167. ad v. 231. Voculas istas γέ, δέ, τε aliasque ubique interponit, praesertim ad metrum fulciendum, sed ineptissime, vide not. ad v. 2. etc. Constructionibus utitur parum Graecis; alias, quae Graecae quidem sunt, significatione haud recepta adhibet. cf. ad v. 18. ad v. 20. ad v. 38. ad v. 134. ad v. 150. etc. In suavi colloca-tione verborum, qualem Graecus sermo postulat, saepius peccat. cf. ad v. 148. ad v. 218. etc. — Duo praesertim hic notanda sunt, quae, qualis noster scriptor fuerit, satis arguant. Alterum est, quod Latinas loquendi formulas prorsus ad verbum Graece extulit, non tantum iis locis, ubi Senecam imitatus videri possit, (de qua imitatione postea dicemus) sed passim per totum carmen. cf. ad v. 174. ad v. 179. ad v.

290. etc. Alterum vero, quod nonnumquam verbis utitur, quae vel sola in libris Sacris reperiuntur, vel hac significatione nusquam alibi, quam in his libris leguntur. cf. not. ad v. 11. ad v. 193. etc. Quid hinc concludi queat, in fine praefationis videbimus.

§. 5.

G. Ex consuetudinis tragicorum ignorantia.

Consuetudinem tragicorum intelligo eam, qua in senariis et chori cantibus praeter Atticam dialectum non reliquis omnibus promiscue usi sunt, sed sollemnibus tantum verborum formis, praecipue Ionicae dialecto propriis (Doricae quoque in melicis). „Licentiae, quam in dialectis sibi permisere tragici, fines accurate constituere perdifficile est; Ionismos tamen quosdam adhibuisse, sed parce et raro, extra controversiam est.” Verba sunt eruditissimi

Porsoni praef. ad Hecub. pag. 13. ed. Lips. Quid vero noster? Haud parce et raro iis utitur, sed saepissime, et omnibus promiscue. Frequentissime adhibet Genitivos in *αο*, *τω*, *οιο*, *ηος*, (ad hanc normam reliquos quoque casus tertiae declinationis extulit); frequentissime eas syllabas, quas Attici contrahunt, solutas reliquit; frequentissime tandem longas vocales, et diphthongos, in fine vocum abiecit, sequenti vocali. (De aliis, quae ad metrum pertinent, in quibus consuetudinem tragicorum violavit, dicemus paragrapho sequenti.) Exempli hic addere haud opus est, quia in animadversionibus omnes eos locos, in quibus talia occurrunt, notavimus. Haud quidem sum nescius, nonnulla eorum, quae nota censoria affecimus, occurrere etiam in ceteris tragicis; sic Eurip. Electr. v. 465. *φάεθων κύκλος ἀελίοιο*

verum sic raro eiusmodi invenias, ut

exempla summo cum studio sint investiganda, at in nostro sponte quavis pagina oculis se subiiciunt. Praeterea neque hoc negligendum esse, frequentius etiam Aeschylum et Euripidem Ionicas has formas adhibuisse, quam Sophoclem, cuius tamen nomen haec editio prae se fert.

§. 6.

*D. Ex metri tragicorum quantitatibus
syllabarum ignorantia.*

Dici fere nequit, quantum in his peccaverit scriptor noster. Quaecunque vitia in metrum admitti possunt, ea fere omnia admisit. Causa horum vitiorum admissorum duplex fuisse videtur; altera in ignorantia quantitatis syllabarum posita est, unde factum est, ut tum eos pedes adhiberet, quos senarius (de hoc solo cur sermo sit, explicavimus in nota ad γ. 53.) nullo loco recipit, ut trochaeos, pyrrhichios, cre-

ticos, tum pedes, quos aliae sedes recipiunt, in iis sedibus poneret, ubi non magis adhiberi possunt, ut spondeos et dactylos in paribus locis. Altera vero causa in ignorantia metri inest; putavit enim misellus hic scriptor, licere sibi quaedam in senario, a quibus tragicorum consuetudo prorsus abhorret. Huc referuntur anapaestus, quem in omnibus pedibus usurpavit, hiatus, et augmenti abiectio.

a) De anapaestis in senario iambico tragicorum.

Ex *Hephaestionis* de metris doctrina (cf. *Herm. de metris* p. 143.) metrum Iambicum omnibus locis recipit anapaestum; at locis paribus apud tragicos rarissime. Recentiorum temporum metrici in hac regula haud acquieverunt; at varias sententias protulerunt. Plerumque obtinuit ea opinio, anapaestum locibus paribus senariorum nisi in nomine proprio haud tolerari posse.

Sic *Heathius*, Britannus doctissimus, in tractatu de tragicorum Graecorum metris (Eurip. oper. ed. Barnes-Beck. T. 3. p. 134), 'qui haec addit, „et si qui hodie in hisce sedibus deprehenduntur anapaesti, ut aliquoties deprehendi non diffiteor, librariorum incuriae et festinationi omnino hoc imputandum censeo; cum nullum ejusmodi exemplum, ne uno quidem excepto, apud poëtas nostros animadverterim, quod emendationem facilem et obviam non recipiat.” *Brunckius* vero *Hephaestionis* doctrinae rursus accessit, anapaestum paribus locis defendens, quamquam et ipse fassus sit, rarissime eum inveniri. cf. not. ad Oedip. Col. 371 et ad Aeschyl. Prom. 265. Longe alia mens est *Porsoni*, acerrimi anapaestorum hostis (praef. ad Hecub. pag. 6. ed. Lips.) „Tantum scilicet abest, mea sententia, ut anapaestus pro secundo aut quarto

pede ponatur, ut ne pro tertio quidem, aut quinto substitui possit." Emendat pag. 7. omnia exempla in Sophocle et Aeschilo obvia, ubi anapaestus tertia sede reperitur; et in ambobus his scriptoribus haud ultra duodecim inventa sunt. Adversarium nactus est celeberrimum *Hermannum*³⁾, docta disputatione eum refellentem, praef. ad Hecub. pag. 43 — 69. Defendit is quidem anapaestum in omnibus senarii locis, sed usum eius arctissimis finibus circumscribit. Anapaestum in prima sede admittit, *si istae syllabae, e quibus constat anapaestus, omnes eiusdem vocabuli sint.* (pag. 53.) In mediis trimetris, *si omnes anapaesti syllabae in uno, eoque tali vocabulo sint, in quo anapaestum longa syllaba praecedat, ut* Ἀντρίων, Ἀμφιά-

³⁾ Olim Brunckii et Hephaestionis sententiam amplexus erat Vir Doctissimus. (De metris, pag. 150.)

paos, et similia. (pag. 60.) Non est meum, argumenta viri doctissimi hic exponere; qui ea nosse cupiet, adeat ipsum librum. Ex diversis his sententiis quaeenam amplectenda? Gravissimos quaeque auctores habet. Equidem, quamquam Hermannus plane mihi persuasit, nolo tamen meam sententiam cuiquam obtrudere. Neque ad nostram disputationem nunc opus est, ut aliquam ex diversis his sententiis pro certa habeamus. Nam, quamcunque ex illis arripueris, id tamen constitutum manet, rarissimos esse anapaestos in senario tragico. Iam quid noster? frequentissime eum omnibus locis adhibuit. Fragmentum Clytaemnestrae continet 283 senarios et in his 48 anapaesti inveniuntur! (8 quidem in primo pede, 5 in secundo, 6 in tertio, 22 in quarto, 7 in quinto). En numeros vere Sophocleos!

b) De hiatu in senario iambico tragicorum.

Facilior disputatio est, quae hiatum spectat. Nam, qui de metris scripserunt, in eo consentiunt, hiatum brevis vocalis ante aliam vocalem vel longam vel brevem numquam admisisse tragicos; longae vero vocalis, ad iam-bos quod attinet, in solis epiphonematibus. (cf. Herm. praef. in Hecub. p. 55. infra not. nostr. ad v. 189.) Reperies vero in nostro fragmento 27 hiatus, numerum haud contemnendum. Hinc aliud foedum scriptoris vitium originem traxit; cum enim persuasum sibi haberet, tali hiatu admissio, corripi posse longam syllabam in fine vocis, posuit saepius spondeos loco iamborum, creticos pro anapaestis etc.

c) De augmenti abiectioe in trimetro tragico.

Variae de augmenti omissione virorum doctorum sunt opiniones. Ple-

rique id a tragicis poëtis numquam omitti contendunt, ut *Dawesius* (Miscell. crit. p. 267.), *Valckenaer* (ad Eurip. Phoen. v. 891.), *Porsonus* (praef. ad Hecub. p. 5.). Eiusdem sententiae *Heathius* quoque fuisse videtur (Eurip. t. 3. p. 134.), qui de augmenti elisione haec tantum scribit: „*saepius augmentum in versus initio eliditur, versu proxime sequente (imo praecedente) in vocalem desinente.*” Hoc quin licitum sit, nullum est dubium. *Hermannus* vero, qua sagacitate est, augmenti abiECTIONEM in initio tantum versus probandam censet, si anapaestus ea vitetur. (Praef. ad Hecub. p. 58.) At scriptor noster et mediis versibus et in initio, saepissime nulla necessitate cogente (cf. not. ad v. 6.) augmentum abiECIT, quam licentiam duodevigies nostrum adhibuisse reperiēs.

d) *De vitiis, contra quantitatem syllabarum admissis.*

Om-

Omnia ea hic enumerare, haud necesse est; notae uberius singula loca indicant. Insunt ea partim in correptione vel productione ancipitis vocalis in syllaba haud positione longa; partim in correptione diphthongi in hiatu (cf. supra b.); partim in correptione brevis vocalis finalis, sequenti voce per duas consonantes incipiens. Inde sat magnus numerus exstitit eiusmodi pedum in senario, quas hic vel prorsus respuit, vel certis tantum locis. Sic spondeos paribus locis inveni 15, (secunda sede 6, quarta 7, sexta 2,) trochaeos 9, (prima sede 4, tertia 1, quinta 2, sexta 2,) pyrrhichios 14, (prima sede 1, secunda 11, tertia 1, quarta 2,) dactylos quarta sede 2, creticos 3. Numerus igitur horum vitiorum ad 43 assurgit. — Singulare praeterea quoddam noster habet, quod in notis haud reprehendimus. Notum est, tragicos poëtas vocales breves, quas excipit muta cum liquida, plerum-

que corripuisse; noster vero plerumque produxit. Fecit hoc adeo in iis syllabis, in quibus tragici rarissime id commiserunt, in praepositione verbo iuncta, in augmento cf. Poss. ad Eurip. Orest. v. 64. Omisi tamen id singulis locis annotare, quoniam excusari tamen quodammodo haec licentia potest. — Pauca hic adiiciamus. Plerumque ab eruditis regulam hanc constitutam vides: brevem vocalem tragicos poëtas, muta cum liquida sequentibus, plerumque corripuisse, raro produxisse. In longe plurimis vocibus id quidem locum habet; sed exceptionem hanc deprehendisse visus sum, esse quasdam voces, in quibus *perpetuus* tragicorum usus talem syllabam corripuerit. Sic nondum exemplum reperi secundae in *θυγατρός*, *θυγατρί*, productae. Ab altera vero parte nullius mihi in mentem venit loci, ubi prima in *ἀγλαός* correpta sit. Videant itaque alii, an-

non quaedam voces ex generali hac regula eximendae sint.

Hactenus de vitiis in metrum et quantitatem admissis. In 283 senariis insunt itaque 48 anapaesti, 27 hiatus, 18 augmenta abiecta, 43 alia vitia, quae summam 136 vitiorum conficiunt. His si addas omnes eos versus, ubi vel longa vocalis vel diphthongus, vel iota dativi abiecta sunt, ubi perperam Ionicas vocum formas adhibuit, facile vitia numerum senariorum aequabunt. Et eiusmodi opus *Sophoclis* inscribitur!

§. 7.

E. Ex imitatione Homerica.

Fuere, qui Sophoclem Homerum tragicorum vocarent. Fragmentum vero nostrum si scripsisset, eique reliquae tragoediae similes essent, optimo iure simia Homeri vocatus esset. Ex Ho-

mericis fontibus tragicos saepe rivulos suos irrigasse notum est; at sobrie et sano cum iudicio ea licentia usi sunt. Scriptor noster totus ex Homero pendet; serviliter, imitatorum more (Horat. epist. 1, 19, 19.) Homerum exscripsit. Inest haec imitatio non tantum in Ionicis vocum formis, de quibus supra dictum est, et quas ex Homero ei notas fuisse, certum est; inest praeterea in formulis et constructionibus, quas ipsissimis Homeri verbis mutuatus est, cf. not. ad v. 18. v. 62. 63. v. 83. v. 86. v. 111. etc. Inest praecipue vero in duobus locis, quae prorsus ex Homero expressit, v. 23 — 27, ubi notum illum sacrificandi morem ad necem liberorum Thyestis transtulit, atque iis quidem verbis, quae non solum usus tragicorum sed Atticorum etiam respuit; et v. 223 — 258, ubi singulari modo nobilissimum navium catalogum in usum suum convertit. — Monendos hic lecto-

res arbitror, ne, cum postea viderint, totum hoc fragmentum nihil aliud esse, nisi initium Agamemnonis Senecae, Graece versum, pugnantia et sibi contradicentia me protulisse arbitrentur, multa ex Homero expressa contendentem. Senecae enim fabula ita usus est hic scriptor, ut et multa demeret, scilicet quae nimis assurgerent et difficiliora vertenti erant, multa vero et ineptissima adderet, alieno loco posita; pannos Homericos, forte etiam aliunde consutos.

§. 8. -

Brevissima de nonnullis aliis huius fragmenti vitiis disseritur.

Quae hic addenda essent, in toto dramate gravitatem illam Sophocleam („gravitas enim et cothurnus et sonus Sophoclis sublimior” Quintil. Instit. orat. 10, 1, 68.) desiderari, orationem numquam fere ultra pedestrem as-

surgere, Clytaemnestram ita loqui, ut taedium magis creet, quam animum vehementer feriat, et alia eiusmodi, ea hoc loco propterea omittenda duxi, quoniam sensu quodam insito, poëtarum deliciis gustandis apto facilius percipiuntur, quam longa et taediosa oratione. Qui omnia admirantur, quae Graecis litteris et Graeca lingua scripta sunt, ii facile ex fragmento hoc voluptatem percipient; prudentes vero rerum aestimatores, quid de eo statuendum sit, illico perspicient. Pertinent huc tandem multae sententiae ineptissimae, quibus totum opus scatet. cf. v. 1. v. 7. v. 52. v. 69. v. 102. v. 132. v. 169. v. 174. v. 195. v. 320 et multis aliis locis.

§. 9.

*Senecae Agamemnon cum fragmento
Clytaemnestrae conferitur.*

Videamus iam de Senecae fabula, Agamemnone, quae cum maxima huius

fragmenti parte ita in singulis verbis conspirat, ut, quin alter alterum expresserit, ne liceat quidem dubitare. Restat igitur ea disputatio, qua conficitur, Pseudosophoclem huncce illam Senecae fabulam ante oculos habuisse, atque ex ea plurima sumsisse, ita tamen, ut, ubi non verbum Latinum verbo Graeco redderet, sed pauca, demtis vel additis quibusdam, mutaret, corrumperet eam potius, quam emendaret. Iam etsi ex iis, quae hactenus disputavimus, liquido appareat, auctorem Clytaemnestrae, utpote hominem christianum, (cf. quoque paragraphum sequentem) multis post Senecam annis vixisse, atque inde facile concludi queat, non Senecam, quod editor doctissimus *de Matthaei* vult, Sophoclis huiusce (si diis placet!) simiam fuisse, sed contra ex Agamemnone Senecae simulatum hunc Sophoclem plurima hausisse, omnium tamen calculos nos latu-

ros speramus, si monstraverimus, quantum quidem in eiusmodi re, ex probabilitate ponderanda, fieri potest, eam rationem esse Clytaemnestrae, cum Agamemnone comparatae, ut facilius appareat, etsi de auctore utriusque dramatis nihil constet, quomodo Graeca verba ex Latinis versa sint, quam, contrario posito, quemadmodum haec illis originem debeant.

De toto hoc imitationis genere sic mihi statuendum videtur, in locis duobus similibus, quorum alter ex altero manifesto expressus est, eum, qui languidior sit, atque minus animum feriat, plerumque ex altero esse descriptum. Iam Graeco hoc scriptore cum Seneca collato, liquido apparebit, illum intra cothurnum tragicum repere, Senecam vero, etsi saepius verborum flosculos haud probandas adspergat, multo τραγικώτερον tamen esse. Insigniorem ali-

quem locum producamus, ubi per singula monstrabimus, quantum Seneca Pseudosophocli praestet. *Senec. Agam.* 144 — 151. *Clytaem.* 166 — 177.

Vers. 144. Agamemn. ultimus est in oratione Clytaemnestrae, qua se omnis generis curis exagitata incertamque animi profitetur, quid agat. Iam subiungit:

ubi animus errat, optimum est, casum sequi.

Satis *ἐναργῶς* hoc. In duos senarios unum hunc distendit Graeculus iste:

ὅταν γάρ ἐστιν ἡ ψυχὴ ἐσφαλμένη,

ὥς μοι δοκεῖ, κάλλιστος ἡγεμῶν λάχος.

In his quis non pannum assutum ὥς μοι δοκεῖ aversetur? Respondet nutrix apud Senecam:

caeca est temeritas, quae petit casum ducem.

In Graecis vero, omissa principe voce, *temeritas*, legitur:

ὁδηγὸν ὅστις τὸν λάχον ζητεῖ, τυφλός.

(De vitiis in sermone Graeco in omnibus his versibus, vide commentarium nostrum.) Optime iam reponit Clytaemnestra apud Senecam:

cui ultima est fortuna, quid dubiam
timet?

Temeritatis enim incusata a nutrice, quod casui fortunas suas permittat, gravi et verissima sententia respondet, ei, qui eo miseriarum redactus sit, ut nihil deterius metuere possit, (*cui ultima est fortuna*), hunc rerum statum haud timendum esse, in quo dubium adhuc sit, num ex his malis emergere queat, an in iisdem sibi permanendum sit. Nam etsi posterius hoc ei accidat, in haud deteriori conditione illum futurum; sin vero prius, melius de eo actum iri. Simillima est Diphili comici sententia apud Brunckium in Gnomic. pag. 189.

πένητος ἀνδρὸς οὐδὲν εὐτυχέστερον
 τῇν γὰρ ἐπὶ τὸ χεῖρον μεταβολὴν οὐ
 προσδοκᾷ.

At qualia eorum loco misellus iste Sophocles posuit! tres versus pro uno, insulsos pro gravissimo.

Κλυτ. πάλαι δὲ τυφλὸς ἐστὶν ἡγήτωρ
 ἐμοί.

Τροφ. κάκενος ᾤδ' ἐσ', ὦ Κλυταιμνήστρ',
 ἡγάγε.

Κλυτ. τί δ' οὖν; τί πράξω, πιστὸν ἐμοῖς
 κακοῖς κάρα;

In horum primo versu lusum verborum captat auctor, at perquam infelici successu. Dixerat nutrix, caecum eum esse, qui fortunam ducem sequeretur. Optime responderat Clytaemnestra Latina, ut vidimus. Verum quid Graeca? *dudum sibi ducem adesse caecum*. Quo se a culpa vacuam ostendat, ita eis reponit, quae nutrix obiecerat (Clytaemnestram ipsam esse caecam), ut culpam in ducem caecum

transferat. Sensus est itaque, *sum quidem caeca, sed propterea, quoniam dux mihi caecus viam monstrat. Maiorem itaque ipsa suam reddit culpam, confitendo, sibi haud satis virium inesse, quibus caecum et in praeceps abripientem ducem deserat. — Verum, quis eius versus sensus sit, quem nutrix his reponit, καὶ καὶ ἔτι vos etc. me prorsus ignorare concedo. Caecitate ipsam Clytaemnestram, et Fortunam, eius ducem, supero. Utinam lucem aliquam huic versui affudisset doctissimus editor; tum explicationem vocis ὅδε facile ei condonassem. — Respondet iam Clytaemnestra, *quid ergo? quid agam, nutrix fidissima?* Prorsus haec aliena sunt a Clytaemnestrae animo. Ea non a nutrice consilia expetit, quid faciendum sit; sed omnibus eis, quae nutrix ut potiora suadet, firmiora argumenta opponit. Sed pergamus. Nutrix iam apud Senecam ait:*

tuta est, latetque culpa, si pateris,
tua.

Perquam bene. Sensus est, nondum Clytaemnestrae ultimam fortunae conditionem esse timendam, quoniam, modo ipsa, Agamemnone adveniente, *culpam*⁴⁾ non prodat (*si pateris* sc. culpam latere) coniux nihil de hac re sit comperturus. Verum longe aliud, quamvis primo adpectu simillimum, idemque falsissimum réponit nutrix Sophoclea:

οὐδὲλς δ' ἀμάρτημ' οἶδεν, ᾧ δέσπονα, σόν.
Sane parum probabile videri potest, nemini incolarum adulterium Clytaemnestrae cum Aegistho innotuisse. Neque hoc est, quod timetur, sed ne Agamemnon eam rem resciscat. Id itaque vitare Clytaemnestram iubet nutrix Senecae, haud Sophoclea.

⁴⁾ i. e. adulterium, ut saepissime. cf. Burm.
ad Prop. 1, 5, 25.

v. 148. Pergit Clytaemnestra apud Senecam:

perlucet omne regiae vitium domus.
Sensum satis expressit scriptor Graecus

οὐκ ἔστι κεύθειν βασιλείων τὰ σφάλματα
at depressior est oratio; paulo magis
adsurgit Seneca; seq. versu iam nutrix,
his missis, (nondum eo abiisse res Cly-
taemnestrae, ut ultima timeret) alia via
aggreditur reginam, a proposito deter-
rendam, eam scilicet facinora facinori-
bus addere; immanitatem igitur facti
monstrat. Haec igitur verba Seneca
ei tribuit:

piget prioris, et novum crimen
struis?

facillima intellectu, eademque ad sen-
sum aptissima. Verum Graeculus iste
tum duo versus loco unius posuit, tum
una vocula adiecta longe aliam at dete-
riorem sententiam exhibuit.

*τί δ' ἄλλο νῦν, ἄνασσα, σκευάζεις νέον,
εἰ μή γ' ἀρέσκει σοι πεπραγμένον ποτέ;*

Quod illa duobus verbis extulit (*piget prioris*), huic noster totum versum impendit. Sed hoc non tantopere improbamus, quam adiectum illud τῆδε. Nequaquam enim hic nutrici quaerere convenit, quid novorum criminum regina struat, sed omnino illud abominatur, quod Clytaemnestra vix adulterio admissio, novum crimen, quodcumque tandem illud sit, animo conceperit. Quo spectat quoque responsum sequenti versu,

res est profecto stulta, nequitiae
modus.

Haud, ut vides, regina respondet, quid novum crimen moliatur, sed omnino, se nova scelera moliri, propterea quod, qui semel infandum facinus admiserit, quale adulterium cum Aegistho sit, ille praeceptis in nova scelera ruat, nec facile finem inveniat. Eandem sententiam cum auctor Graecus nobis exhibeat,

οὐκ ἔστι εὐρεῖν τέλει, ὅταν γ' ἀρξῇ κακῶν
eis, quae nutrix praecedentibus versi-
bus effata erat, haudquaquam, ut esse
debuit, respondetur a regina. — Quae
optime apud Senecam his nutrix re-
ponit,

quod metuit, auget, qui scelus sce-
lere obruit,

ea ne intellexit quidem versionis Grae-
cae auctor. Sententia huius versiculi
haec est: eum, qui, ut sceleris alicu-
ius, quod iam commiserat, poenam
(*quod metuit*) effugiat, alio scelere
poenae huic se studeat eximere, prop-
terea, quod iam novi huius sceleris ul-
tor metuendus sit, ipsum hoc, quod
metuit, poenam scilicet et ultionem
augere; etenim nunc non solum prio-
ris sed posterioris etiam sceleris ultio-
nem imminere. Gravissima ex ore nu-
tricis sententia! Clytaemnestra enim,
ad adulterii poenam vitandam, aliud
scelus, mariti necem, meditabatur, quo
qui-

quidem commisso, gravior poena sibi erat metuenda. — Graeculus iste haec eorum loco habet:

κακοῖς δ' ἐπάξων τις κακ, αὐξί, ὅταν
τρέμοι.

(Editio Mosquensis hunc versum quidem cum praecedente et sequenti Clytaemnestrae tribuit auctoritate codicis Alexandrini. Verum tum codex Augusti et Senecae omnia exemplaria hunc versum nutrici tribuunt, tum ex expositione sensus patet, eum nulli alii tribui debere.) Hanc sententiam, ni omnia nos fallunt, Graece reddere voluit scriptor, eum, qui sceleribus scelera addat, debere animo obfirmato esse, neque in re perpetranda tremere; at nullo modo verum est, hunc, si vel maxime meticulosus sit, propterea *augere* ea scelera; difficiliora facta fiunt, angetur ipsius labor, sed ipsa scelera haud augentur. Sit tamen hic huius loci sensus, nutricem certe ea

verba haud decent; abhorrent prorsus a reliquis eius monitis, quibus reginam a diro proposito absterreere conatur; et, mirum! hoc loco probro ei vertit metum atque dubitationem in scelere exsequendo, quod haud magis in Clytaëmnestram cadit. Latinum vero sermonem scriptorem haud calluisse monstrat vocula *ἔταυ*; at in Seneca haud exstat, *quando metuit*, sed *quod metuit*, quo totius orationis color prorsus inmutatur.

Quae in uno aliquo loco hic monstravimus, per totum fragmentum diligens observator inveniet; inveniet Graeca ubique ex Latinis Senecae expressa, et Latina in peius immutata. Dubiumne igitur esse potest, uter alterum aetate praecedat, utrum alter imitatus fuerit? Certissimum est, scriptorem hunc Graecum Senecae fabulam ante oculos habuisse, et pleraque inde in suum usum convertisse.

§. 10.

*Quis igitur auctor est Clytaem-
nestrae?*

Quaestio illa de auctore huius dramatis numquam expediri poterit, nisi invento codice, ubi eius nomen exaratum exstet. At probabilitate quadam, quae coniectura nititur, de eius aetate hoc fere mihi statuendum videtur, vixisse eum non ante septimum seculum p. C. n. Fuit enim haud Graecus, sed Latinus homo, vel potius monachus ecclesiae occidentalis, Latinis litteris imbutus. Graecum eum haud fuisse, ignorantia illa linguae Graecae monstrat, de qua diximus §. 4. Ex eadem paragrapho patet christianum eum fuisse; adde praecipue notam ad v. 7. Ex Latinismis porro, per totum opus sparsis, efficitur, eum Latinis litteris imbutum fuisse; vixisse autem ille seniori tempore post imperium Romanum eversum, barbarie invalescente, et cum

Latinae litterae negligerentur, earumque notitia rarior esset, inde coniicio, quod Senecae fabulam haud ubique intellexit. cf. §. praec. not. ad v. 320 etc.

Sufficiant haec; vereor enim, ne viris doctis iam nimius fuisse videar in re misella; veniam vero horum me impetraturum confido propter nominis celebritatem, eius viri, qui primus fabulam hanc edidit, et Sophocli censuit tribuendam.

Dabam Dorpati d. $\frac{29 \text{ Iul.}}{10 \text{ Aug.}}$ 1806.

ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ

ΚΑΤΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.



Υ Π Ο Θ Ε Σ Ι Σ

Κλυτακμνήστρα τῇ τοῦ ἀνδρός Ἀγαμέμνονος δεκετεῖ ἀπουσίᾳ, τῇ παρ' αὐτοῦ τῆς καυτῆς θυγατρὸς σφαγῇ, τῷ αὐτῆς ἀνόμῳ πρὸς Λῆγισθον ἔρωτι, τελευταῖόν τε καὶ ἤτ' πρὸς τὴν Κασσάνδρην Ἀγαμέμνονος ἑταίρειν συνουσίᾳ, εἰς μακρὴν ἐξουστρουμένη, Λῆγισθον σύμβουλον καὶ συμπράκτορα ποιεῖται τῆς κατ' Ἀγαμέμνονος ἀμύνης τε καὶ σφαγῆς. Πάλαι δὲ καὶ παρ' Ἀπόλλωνος χρησμὸς ἦν δοθεὶς τῷ Θυέστη, τὸν ἐκ τῆς ἰδίας αὐτοῦ θυγατρὸς ἀνοσίως αὐτῷ γεννηθέντα υἱόν, τιμωρὸν καὶ ἐκδικητὴν τῶν γεγονότων εἰς αὐτὸν ἔσεσθαι ἀδικημάτων, κατὰ τε τοῦ Ἀτρείως, καὶ τοῦ ἐξ αὐτοῦ γένους. Ἀπ' ἱλίου τοίνυν εἰς Μυκῆνας ἠκχοῦτο ἐπανελθόντος Ἀγαμέμνονος μετὰ Κασσάνδρας τῆς παλλακίδος αὐτοῦ, ἐκ συνθήματος Κλυτακμνήστρα καὶ Λῆγισθος ἀμφοτέρους ἀπανθρώπων ἀναιροῦσι σφαγῇ. Πειρᾶται δὲ καὶ ἡ Ἠλέκτρα τῆς αὐτῶν ὀργῆς. Ὀρίστης δὲ προεξεκράζεται τοῦ κινδύνου, προμηθεύει τε τῆς αὐτοῦ ἀδελφῆς, καὶ Στροφίου συμπράττοντος. Αὐτῷ γὰρ ἐξ εἰμαρμένης ἀπέκειτο ἡ τοῦ πατρῷου φόνου ἄμυνα.

Ἡ μὲν σκηνὴ τοῦ δράματος ὑπόκειται ἐν Μυκῆναις ὃ δὲ χορὸς συνίστηκεν ἐκ Μυκηνίδων γυναικῶν. Προλογίζει δὲ ἡ Τισιφόνη.



ΤΑ ΤΟΥ ΔΡΑΜΑΤΟΣ ΠΡΟΣΩΠΑ .

ΤΙΣΙΦΟΝΗ.

ΧΟΡΟΣ.

ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

ΤΡΟΦΟΣ.

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

ΑΓΑΜΕΜΝΩΝ.

ΚΑΣΣΑΝΔΡΑ.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ΣΤΡΟΦΙΟΣ.

ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ
ΚΑΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ

ΤΙΣΙΦΟΝΗ.

ὦ μοι τὸ Ταντάλειον εἰσαεὶ γένος
καὶ τοῖς τε λοιποῖς τοῖς κάτω πᾶσιν
θεοῖς

πολὺν παρασχόν ἐστι πραγμάτων ὄχ-
λον,

ἀφ' οὗ γ' ἐκεῖνος δυστυχέστατος γέρων
ἤψησ' ἑαυτοῦ παῖδα, θεοὺς λαβὼν
ξένους,

καὶ δῶκεν αὐτοῖς παιδίου Φαργεῖν μέλη,

- πατὴρ ἑὼν, Φεῦ! πρᾶγμα καὶ ἄδου
κακόν.
ὄρῳν γὰρ ὁ Ζεὺς καὶ θεοὶ τ' ἄλλοι,
Διὶ
συνεστιῶντες, ἀνδρὸς ἀπανθρώπου τ'
ἄγος,
10 καὶ παῖδ' ἐγείραν Πέλοπα τὸν τεθνη-
κότα,
χ' ἡμῖν γονῆα δῶκαν εἰς τιμωρίαν,
ὅστις παρατηρεῖ μῆλα νῦν, τάλας,
χ' ὕδωρ,
Φεύγοντα τὸ στόμα, καὶ κρεμάμενον
αἰὲ λίσσον,
τλάμων, φοβεῖται, μή ποτ' ἂν πίπτη
ἐς κάρα.

Variae lectiones.

- v. 7. καὶ. Mosqu. v. not.
v. 8. ὄρῳν ὁ Ζεὺς γὰρ, καὶ θεοὶ δ' ἄλλοι. Mosq.
ex cod. Alex. dedimus lectionem cod.
Aug. v. not.
v. 10. τὸν παῖδ'. Alex.
v. 11. ἐς. Alex.
v. 14. τλάμων. Alex. πίπτ' εἰς Aug.

ἔχνη δὲ αὖ τὰ Ταντάλου μιμούμενοι 15
 υἱανοί, Ἀτρεὺς καὶ Θυέστης, μειζόνων
 τολμημάτων ἤρχοντο καὶ μiasμάτων.
 ὁ μὲν Θυέστης λέκτρα βαίνων Ἀτρείως,
 καὶ τὴν ἀδελφοῦ ξύγγαμον φθείρων,
 τέκη
 ἔσπειρε, καὶ ἤνεγκεν ἐξ αὐτῆς τέρα. 20
 Ἀτρεὺς δ' ἀκούων πρᾶγματος μετ' οὐ
 πολὺ,
 οἷ' ἔγγονος, τὰ Ταντάλου πεπραγμένα
 καλῶς μιμούμενος, τὰ Θυέστου παιδία
 σφάξας τε, μιστύλλων τε φασγάνῳ
 κρέα
 ξύνδειπνον ἔσχε τὸν τάλαν, καὶ δῶκέν οἱ 25
 τὰ τέκν' ὀβελοῖς ὀπτώμενά τε χ' ἠψή-
 μενα.
 λέβησι χαλκείοισι, καὶ τέθ' Ἥλιος
 ἐρῶν τοκῆα τοὺς εἰὺς παῖδας φαγεῖν,

Variae lectiones.

- v. 15. ἔχνη γὰρ αὐτὰ. Aug.
 v. 16. Θυέστης. Aug. et sic semper.
 v. 19. τέκνα. Aug.
 v. 25. σύνδειπνον. Aug.

ἵππους τε καὶ τέθριππον ἔμπαλιν στρέ-
φει,

- 30 τοιαῦτα μὴ φερόμενος ὄμμασι βλέπειν,
χ' ὁ κόσμος αἶγλην Ἥλίου φαεινότερον
ἐθαύμασ' ἐκλείπουσιν ἐν μεσημβρίᾳ.
ἄλλ', ὦ Μυκῆς, ὄνειδος ἀνθρώπων γέ-
νους,

- οὐ τοῦτο τέρμα τῶν κακῶν οἶκ' ἔστι σοί·
35 ὁ γὰρ Θυέστης, ζητέων ἐκδικίαν,
ἤκουεν ἐκ τῶν Λοξίου μαντευμάτων,
εἰ τῇ θυγατρὶ συγγένοιτ' ἂν, τῇ κόρῃ,
αὐτῷ ἢ θυγατρὸς παῖδα γενήσεσθαι
ποτε,

- ὃν ἡ γονῆς προσμένοι τ' ἐκδικία.
40 καὶ νῦν δ' ὁ καιρὸς ἦλθ' ὃν εἶπε Λοξίας.
τῇ γὰρ θυγατρὶ μισγόμενος κεῖνος τότε
Αἰγισθον ἔσχεν, οὗ περὶ στήνῃν λόγος,
ὥς τῆς πατρῴας ἤρξατ' ἐκδικήσεως.

Variae lectiones.

- v. 29. στρέψε. Alex.
v. 36. ἤκουσεν. Alex.
v. 39. τ' deest in Alex.

Ἀγαμέμνωνος γὰρ ἐπὶ πόλει τῇ Ἰλίου
 μένοντος, ἀγνοῦ τοῦ γάμου λύων νό-
 μους, 45
 δάμαρτ' ἀνακτος Φθίειρεν, αὐτῷ τ' ἐς
 πάτρην
 νοστοῦντ' ἀπὸ Τροίας νῦν ἐφοπλίζει
 Φόνον.
 καὶ γὰρ πρὸς αὐτοὺς εἵνεκεν τούτου ἔπεμ-
 πόμην·
 τούτους δὲ τρεῖς τύπτουσα στυγίᾳ μά-
 στιγι
 στήθεός τε καὶ πρόσωπον, ἐμβάλλου-
 σά τε 50
 τρεῖς τῶν χελύδρων, πρὸς δόμους ἀπέε-
 χομαι
 νεκρῶν, ἐς αἶδην· μοι Φάος γὰρ ἐν
 σκότει.

Variae lectiones.

- v. 44. ἐπὶ πόλιν τήν. Aug. Mosqu. cf. not.
 v. 49. Sic Cod. Aug. ex correctione primæ
 manus exhibet versum. Antea erat Τού-
 τρισσάκις τύπτουσα ταύτῃ μάστιγι.

ΧΟΡΟΣ.

- στροφὴ δ'. Οὐδὲν ἀπιστότερον βασιλείας,
 καὶν φαίνοιτο ῥίζων
 55 στηριχθῆν' ἐπ' ἰσχυραῖν,
 ἄκραν τ' ἔχειν ἐν αὖραις
 ὑψηλήν τε καὶ κομῶσαν.
 πολλάκις γὰρ ἂ Δίος δρῦς
 ἂ γενναῖα, καὶ βαθεῖαν
 60 ποιουμένη σκιάν,
 πελίκιος ὑπὸ μιᾶς,
 ἀνδρὸς ὑλοτόμου θ' ἐνὸς,
 τύπτουσα γαῖαν, ἄκρω
 ἢ πρότερον ἦν ἐν αἰθέρι.
 65 πέπτωκεν, ὕλης μακρὰν βοώσης.
 ἀντιστρ. α'. Τίς δέ γε τὴν Περιάμοιο ἀνακτος
 ἀρχὴν ἐπανθοῦσαν
 οὐκ οἶδ' ἀνδράσιν τε χ' ἦπ-

Variæ lectiones.

- μ. 57. τρυφῶσαν. Alex.
 ν. 63. τύπτουσα γαῖαν, ἄκρω. Aug.
 ν. 67. ἐπαρθεῖσαν. Alex. Mosqu. v. not.
 ν. 68. χ' ἔπλοις. Alex.

ποῖς καὶ γυναῖξιν πολλαῖς;
 ἀλλ', ὦ τῆς τύχης τὸ ἐλαφρόν! 70
 αἱ πόλεις πόθ' αἱ καλῇ,
 νῦν κεῖτ' ἄπτολιν τ' ἐρήμην.
 εὐδρας μάχ' ὤλεσαν
 δεκαεῖς ἄρεως·
 αἰχμαλωτίδες αἱ δὲ νῦν 75
 αὐτῶν γυναῖκες ἐς τὴν
 Ἑλλάδ' Ἀγαμέμνωνος βίᾳ
 νικῶντος ἔλκονται, Φεῦ τύχης, Φεῦ!
 Οὐ ταῦδ', ὦ Μυκῆνας τέκνα ἐπειδὴ αἱ
 τᾶς πολυχρύσιοι, 80
 εὐ ταῦτ', ἐλθόντος βασιλῆος,
 ἄδειν ἡμᾶς πρέπει,
 ἥ γαῖάοχον ἐνοσίγαιον,
 ἥ τε Λητός καὶ Ζηνὸς
 παῖδα, τὸν Ἀπόλλωνα, 85
 τὸν ἄγλαόν, ἥ Θεοὺς
 λοκπούς τε καὶ Θεάς.

Variae lectiones.

v. 71. κλειή. Alex.

v. 75. αἶθε. Alex. Mosqu. v. not.

στρ. β'. Σοὶ τὰδε, ποντομέδων Ἐνοσίχθων
 σοὶ ταῦτ' ἄδομεν ἄσμασι κλεινοῖς·
 90 σοῦ γὰρ ὑπείκοντος Ἀγαμέμνων
 Ἴλιον ἄστυ πέρσεν Ἀχαιῶν
 Ἄρεϊ, καὶ σοῦ συγχωροῦντος,
 ἄλμυρὸν ὕδωρ νηυσὶ περήσας,
 νῦν ποτὶ παστὸν, τήν τε δάμαρτα,
 95 εὐθυμος ἥξει, ἥτε Μυκῆνη
 τὸν Φίλον αὐτῆς δεξέτ' ἄνακτα,
 πᾶσά τε πλήρης γηθοσυνάων
 πολλὰ βοῶν σοὶ κάρατα σφάζει.

Ἐντιστρ. β'. Καὶ σέ δ', Ἀπόλλων ἡλιόμορφε,
 100 αἰνοῦμεν γλυπεραῖς ἐν αἰοδαῖς,
 καίπερ ἀμύναντά ποτε Τροίῃ,
 τὸν τ' Ἀχιλλῆα χερσὶ φονοῦντα·
 σὺ γὰρ ἔδωκας τείχη σκάψαι,
 σῶν ὑπὸ χειρῶν Λαομέδοντι
 105 ἀγλαὰ δῶρα· τὰς τε Μυκῆνας
 εἶσας ἰδεῖν νῦν ἀπὸ Τροίης
 Ἀτρείος

Variae lectiones.

γ. 88. ποντομέδων. vitium cod. Aug.

Ἄτρεός υἱόν· χαῖρε, Διὸς παῖ,
καὶ λαβὴ, εἷς σοὶ ἄδομεν ὠδαῖς
μήδ' ἔτι τόξον, μήτε Φάρεττην.

Πῶς δέ σε, Ζεῦ πάτερ, αἶθριε, ἱπποδ.β. 110
πάντων οὐρανόων

γεννήτωρ τε καὶ ἀρχή,
λέετομεν ἡμετέρῃσιν ἀναυδον

ὠδαῖς; σὴ γὰρ ἀνάγκη
τείχεα ἄσπερος Ἴλιακοῖο 115

πέρσεν ἀναξ Ἀγαμέμνων.

Χαῖρ' οὖν, καὶ ταύρων αἷμα λιαρόν,
βωμοῖς θ' ἡμετέροισι
ὄσμην θερμοῖο ψαῦε λιβαίνου.

ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

Τί, δυστάλαινα, τῇ ψυχῇ δ' ἀναστρέφεις; 120
οὐ δεῖ σε ποιεῖν ταῦτα. τίς κέῃος;
πόσις

Variae lectiones.

v. 109. μή δ' ἔτι Aug. Mosqu. v. ποτ,

v. 117. χλιαρόν Alex.

v. 120. περιστρέφεις Alex.

E

- ὁ Φίλιππος, γῆς τῆς Μυκηναίων ἀναξ,
νοστῶν δ' ἀπ' Ἰλίοιο καὶ Φρυγῶν πυρὸς,
κ' ἄγων ἐκείθεν ληϊδ' εἰς τὴν Ἑλλάδα.
125 ἀλλ' ἔστι χ' οὗτος τὴν ἐμὴν σφάξας
κόρην,
καὶ τῷ θυγατρὸς, Φεῦ γένους τοῦ Ταν-
τάλου;
ἰχῶρι παρθενοκτόνον βρέχων θύαν.
ἐκεῖνος ἤρξε πρῶτος, ἔμ' ἔπεσθαι πρέ-
πει
τοῖς ἀνδρὸς ἰχνεσι, χ' αἶμα τ' ἐπιλοι-
πον χεῖν.
130 αἰδῶς ἀπῆλθεν, ἀγνὸς ὑμεναίων τ'
ἔρωσ
ἀπεστι μακράν. νῦν δέ σοι τολμητέον,
ᾧ τὸν σὸν ἀνδρᾶ καὶ γενέσθην ἀνέρος·
ἡκᾶν δύναιο. νῦν δε σαυτὴν, ᾧ δάμαρ,
αἰκοῖται εἰς ὄλεθρον ἐφόπλισον κακὸν,

Variae lectiones.

- v. 124. τὴν exciderat in edit. Mosqu. v. not.
v. 127. βρέχων ἰχωρι παρθενοκτόνον Aug.
v. 131. μακράν ἀπειστη. Alex.

βλέπον δ' ἐκάστης πρὸς γυναικὸς πράγ-
ματα, 135

εἴ τι ἔστιν ἀνδρὸς ἄξιον τοῦ σοῦ γέρας.
νικῶν ἀπάσας δεῖ, σ' Ἀγαμέμνωνος γυνή.
πάρεστ' ὁ μοιχός· ἡ Φυγὴ μόλις κακόν·
τὸ Φάρμακον δ' οὐκ αἶν εἰς θάνατον
ἄγει·

ξίφος δὲ πάντων μοι κακῶν μᾶλλον
δοκεῖ 140

πρέπειν· ἐκείνῳ γὰρ κόρην ἔσφαξ' ἐμήν.

ΤΡΟΦΟΣ,

Ἄνασσ' Ἀχαιῶν, Τυνδάρεω κλεινὸν
γένος,

τί δ' ᾤδε μούνη σαῖς περιστρεφέεις
Φρεσί;

ἢ ποῖα Φροντὶς σεῖο νῦν δάκνει ψυχὴν;
εἰ καὶ σιωπᾶς, ἐκ προσώπου ἔστιν λαβεῖν 145

Ε 2

Variae lectiones.

v. 137. σὲ Ἀγαμέμνωνος. Mosqu. v. not.

v. 158. Sic Aug. ex correctione primæ manus, Antea erat ὁ μοιχός· ἔστιν.

τὸν θυμὸν, ἐν ζέσαντ' ἀποκρύπτεις νόῳ.
 δὲς οὖν διάπτημα χρένου τῷ σῶ πάθει.
 τὰ γὰρ παρόντος τοῦ χρένου τὰ Φάρ-
 μακα

μὴ λαμβάνοντα, καιρὸς ἄλλος λίσσεται
 150 ἴσως ἅπαντα γὰρ στρέφω πειεῖ χρέ-
 νος.

ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

Χεῖρον τὸ τραῦμα τοῦμον, ἧ καὶ τὸν
 χρένον

δύναιτο μέλλοντ' ἂν μένειν, κ' αὐτοῦ
 πάρα

θεράπευμι ἔχειν. οὐκ οἶδε περιμένειν
 πόνος.

Φλέγομαι τάλαινα τῷ πυρὶ τὴν καρ-
 δίαν,

155 οἷστρον δὲ βάλλει κήδεϊ δειῖμος ἰσχυρόν,

Variae lectiones.

π. 146. ζήσαντ' Aug.

π. 148. ἂ γὰρ. Mosqu. in notis. vid. notas
 nostras.

π. 151. ἧ Aug.

καὶ ζῆλος αἶθει στήθεα, καὶ ψυχὴν
ἔρωσ

θλίβει κάκιστος· οὐκ ἐκείθεν δ' ἔστι μοι
αὐτὸν παραβαλεῖν, καὶ μῖσον τού-
των ἔτι

αἰδώς ὑπεκρύει, καὶν δεδούλωται πά-
λαι

ἄγομ', ὡς σκάφος, χειμῶνι κ' αἰήταις
τὸ μὲν 160

ἐνθενδε βορέᾳς τύψε, καὶ κεῖθεν νότος,
ζέφυρος δὲ πρῶτην εὖρος αὖ πρύμνην
βάλει.

ἔνεκα δὲ τούτων οἷακ' ἀπέβαλον χειρῶν
ἔποι δὲ χειμῶν πικρὸς ἄξει, καὶ κλυδών,
ταύτη με δώσω βένθεσιν θαλασσίοις. 165
ἔταν γάρ ἐστιν ἡ ψυχὴ ἐσφαλμένη
ὥς μοι δοκεῖ, κάλλιστος ἡγεμῶν λάχος.

Variae lectiones.

v. 158. παραβάλλειν. Aug. Mosqu. cf. not.

v. 161. νόθος. Aug.

v. 166. σεσφαλμένη. Aug.

v. 167. λάχον. Aug.

ΤΡΟΦΟΣ.

Ὅδῃ γὼν ὅστις τὸν λάχον ζητεῖ, τυφλός.

ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

Πάλαι δὲ τυφλός ἐστιν ἡγήτωρ ἐμοί.

ΤΡΟΦΟΣ.

170 καὶ κεῖνος ᾧδε σ', ὦ Κλυταιμνήστρ' ἤγαγε.

ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

τί δ' οὖν; τί πράξω, πιστὸν ἐμοῖς κα-
κοῖς κάρα;

ΤΡΟΦΟΣ.

οὐδεὶς θ' ἀμάρτημι οἶδεν, ὦ δέσποινα, σόν.

ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

οὐκ ἔστι κεύθειν βασιλέων τὰ σφάλ-
ματα.

ΤΡΟΦΟΣ.

τι δ' ἄλλο νῦν, ἀνῆσσαι, σκευάζεις νέον,

Variae lectiones.

v. 174. Sic ex correctione eiusdem manus co-
dex Aug. Antea erat δέσποινα.

εἰ μή γ' ἀρέσκει σοι πεπραγμένον ποτέ; 175

ΚΑΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

οὐκ ἔστιν εὐρεῖν τέρεμ' ὅταν γ' ἀρξῇ
κακῶν.

ΤΡΟΦΟΣ.

κακοῖς δ' ἐπάξων τις κάκ', αὖξ', ὅταν
τέρεμοι.

ΚΑΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

πῦρ καὶ σίδηρον ἔλκε' αἰτοῦσίν τινα.

ΤΡΟΦΟΣ.

πειρᾶν, ἀνασσα, πρῶτον ὕστατ' οὐ
πρέπει.

Variae lectiones.

v. 176. ἔταν δ' Aug.

v. 177. δ' deest, ut videtur in cod. Aug. Ceterum huic et sequenti versu personarum nomina auctoritate Senecae et codicis Aug. addidimus, quae Matthaei V. D. cod. Alex. secutus, deleverat, ut cum versu 176 coniungerentur. cf. not.

ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

180 ἐν τοῖς κακοῖς δεῖ τὴν ἐδὸν λαβεῖν κακὴν.

ΤΡΟΦΟΣ.

ἀλλ' οὖν γάμων τὸ σεμνὸν οὔνομ' αἶδεο·

ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

ἐν δέκ' ἀπ' ἐτῶν οὐκ ἴδον, ἀνὴρ ἐστί μοι.

ΤΡΟΦΟΣ.

μέμνησο παίδων, οὓς τέκες κείνῳ ποτε·

ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

μῶν τῆς θυγατρὸς, ἣν καλὸς σφάξεν
πατήρ;

ΤΡΟΦΟΣ.

185 κινήσ' Ἀχαιῶν τὰς ἀκινήτους νέας.

ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

Σὺ γοῦν, Κλυταιμνήστρ', ἀγλαὰν εὐ-
ρανοῦ γένους

Variae lectiones.

v. 181. ὄνομ' Mosqu. v. nol.

τοῦ τῶν Ἀχαιῶν ναυτικοῦ καὶ φαρτικὸν
 κάρ' ἔτεκες· οὗτοι σῶνδε παρθέγων γά-
 μαι!

λογίζου, ᾧ τάλαινα, νῦν τῆς σῆς κόρης,
 οὓς αἱ πατὴρ ἔδωκε θαλάμους, ἀξίους 190
 τοῦ Τανταλείου δυστυχεστάτου γένους.
 ἔστη τοκεὺς βωμοῖο δυσσεβῆς πέρας,
 καὶ τῷ θυγατρὸς αἵματ' ἐραντίσθη
 φίλης,
 χ' οὐδεὶς ποτ' εἶδε δάκρυον ἐμμάτων
 ἄπο.

* *Variae lectiones.*

- v. 187. In cod. Aug. antea legebatur τῷ -
 ναυτικῷ. Sed eadem manus correxit οὗ -
 ναυτικοῦ. Secutus sum cod. Alex. — Maub.
 v. 193. In cod. Aug. deletus est, ita tamen,
 ut adhuc legi possit, hic versus: χ' αὐτὸν
 θυγατρὸς αἵμ' ἐράντισεν φίλης. Ab eadem
 tamen manu margini adscriptus est is,
 quem auctoritate cod. Alex. edidi. —
 Matth.
 v. 194. ποθ' εἶδε. Aug. Sed ποθ' ex correcti-
 one; antea erat ποτ' aut ποῦ.

195 ὁμφὴν δὲ Κάλχας μάντις οἰκείας
βοῆς .

ἔφριπτεν, ἰδὼν γονῆα τὸν τῷ αἵματι
ῥέοντα θυγατρὸς. ὃ τὸ Πελοπιδῶν
γένος

παλαιὰ νεκρὸν τοῖς κενοῖς μιάσμασι,
καὶ τοὺς γε πάππους, αἶ! ὑπερβαῖνον
κακοῖς!

200 τοῦ ναυτικοῦ οὔν αἵματ' ὠνούμεθα
λύσιν,

καὶ τῶν θυγατρῶν, τῶν κορῶν, τῶν
παρθένων

ἰχῶρ' ἀπεχθεῖς εὐμενίζομεν⁹ θεούς·

Variae lectiones.

v. 196. τὸν γονῆα. Aug.

v. 197. Fuciat τῆς in cod. Aug insertum ante θυγατρὸς, sed deletum. — idem τῶν Πελοπ. pro τὸ Πελ.

v. 198. παλαιάνεκον τοῖς κενοῖς. Aug. sed dubio accentu in voce prima.

v. 199. τοὺς τε πάππους αἶν. Aug.

v. 200. τῶν ναυτικῶν — ὠνούμεν. Aug.

v. 201. κέρων. Aug.

τί οὖν δάμαρτι κείνος ἂν ποιοῖ, τροφός,
εἰ τοῦ θυγατρὸς μὴ περιέχεται Φόνου;
ἀλλ' εἰ καὶ ἐκ τῆς Αὐλίδος λύσειν
σκάφη, 205

ἐχθρῶν ἀπέλυσέ τε καὶ ἐναντίων θεῶν
ὅλος σχεδὸν τι ᾗλεθ' Ἑλλήνων στρατός.
καὶ πρῶτον ἐκ τοῦδ' αἰτίας εἰς τὸν λεῶν
ἔπεμψ' ὁ Φοῖβος λοιμὸν ἀνθρώποκτόνον,
ἄνδρας θερύζων χέρμασιν ἑκατηβόλοισι. 210
κεῖνος δὲ λαοῦ μέσσος, οἳ πλείω νεκροὶ
ἢ ζῶντες ἦσαν, ἱερέως κόρην βίβη
κρατεῖ, Ἀχαιῶν κοινὰ μὴ μελετῶν
πάθῃ.

ἀλλ' ἐπκόταν τῷ πατρὶ ὀφείποτε
κόρην

Variae lectiones.

- v. 205. τί δ' ἂν fuerat in cod, Aug, sed cor-
rectum a prima manu; idem ποιοῖ.
v. 207. σχεδὸν γάρ. Aug.
v. 208. ἐκ τῆς δ'. Aug.
v. 213. κρατεῖτ' Ἑλλήνων. Aug. — In eodem
primum κακὰ scriptum, sed correctum ab
eadem manu πάθῃ.

215 ἄκοντος αὐτοῦ, πέμψαν, ἐξ Ἀχιλλέως
Βρισηίδ' αἰτεῖ, Πάριδος ἐχθρὸς πότνιος.
ἐνθ' ἐνδε πάντων τῷ στρατῷ πόντος κα-
κῶν,

Πηλείδῃ ἐκ τοῦ δαυλαδὴ ἔς αὐτὸν κότου
καὶ τοῦτο κλαίει δ' Ἑλλάς ἡ τάλαινα
νῦν

220 ὦλοντο πάντες Ἑλλάδος στρατηγίται
τοῖς Ἐκτοραίοις ξίφεσι, χ' οὔδεις οἶκαδε
ἀναστρέφει. Φεῖ! νικάομεν ἡττώμενοι.
ποῦ δ' εἰσὶν αἱ Βοιωτίας στρατηλάται,
εἰ πάντε ἐξάδελφ'; ἐς αἶδου, πλην δύο.

225 ποῦ δὲ κλυτοῦ Ἀρηος αἰψευδῇ τέκη;
τέθνηκεν αὐτῶν Ἀσκάλαφος Τρώων ξι-
φει

τεθνήκασιν τε χ' Ἰφίτου παῖδες δύο,
ἄλλος τ' Ἀρηος, Εὐβοέων κλεινῶν ἀναξ.
ποῦ δὴ σε, Αἰακίδαο Τελαμῶνος γένος,

Variae lectiones.

v. 219. α' ταλ. Aug.

v. 224. ἄδην. Aug.

v. 225. τεκνυ. Aug.

ποῦ σ', ὦ τόλῃας, εὐρέσομεν, ὅς Λα-
ερτιίδου 230

δόλῳ φονηθεὶς νῦν νέμεις ἄδου δόμους;
ποῦ δ' ἄλλαν, ὅς τέθνηκ' ἐοικότως
μάλα

Αἴαντι, Ναυπλίοιο τὸν φίλον γόνον;
σὲ γὰρ, σὲ, τλᾶμων, πνίξαν Ὀδυσῆος
χέρεις,

ἐς ἰχθύων ποτ' ἐξίοντ' ἄγραν σκάφει. 235
ἄλλ' οὐκ Ὀδυσσεύς ἐστι τεῦδ' ὁ μαι-
φόνος,

Ἄτρεϊδ' εἰσὶν ἔργα ταῦτα τῆς φρενός.
κεῖνον γὰρ ἀμφισβητόντα περὶ στρατοῦ
βασιλῆϊ, οὐ δυνάμενος ἄλλως, ἔκτανε
δέλαις, Ὀδυσῆος χερσὶ τοῦ μαιφόνου. 240
ἀλλ', ὦ γεραίς Νηλέως παῖ, ποῦ δ' ὅσος

Variae lectiones.

v. 235. Initio in cod. Aug. scriptum erat ποῦ;
correctum mox in ποτ'.

v. 237. Ἄτρεϊδ' Mosqu. cf. not.

v. 239. βασιλείας. Aug.

v. 240. Ὀδυσσεύς. Aug.

παῖς Φίλτατος; μάχοντα Μέμνονος ξί-
φος

ἀπέκτανεν· σὺ δ' ἔσπασας πολλὸν κᾶρα.
ὕμεις δὲ, λαῶν ἡγεμόνες τῶν Ἡλίδος

245 Ἄρην ἥμισ' ὕμῶν κτάνον μάχαι.
καὶ σὺ, Ῥόδος δύστην', ἔχεις, ἐν ᾗ
στένοις.

τέθνηκε Τληπόλεμος ὑπ' ἔγχυος Διὸς
παιδὸς τε, καὶ γῆς πολλὸν ἔβρεξ' αἵ-
ματι.

ποίοις δὲ δακρυόισι σ' Ἀγλαΐης τέκος,
250 στενάζομέν, σ' εὐμορφίας σπάνιον
κλέος;

ποίοις δὲ καὶ σέ, Νηρείδος ἀγλαὸν
τέκος,

Ἄρην ἴσον ἐν μάχαις κόπτοντ' αἶε
ποίοις σέ δακρυχέομεν ἐν στενάγμασιν;
σέ δ', ὦ Μαχάων οὐδ', ὅ σος δύνατο
πατὴρ

255 θανάτοιο ποιεῖν ἐκφυγεῖν κακὸν μέρος,

Variae lectiones.

v. 242. μάχωντα. ed. Mosqu. cf. not.

οὐδ' Ἴφικλίδην δάκρυα δάμαρτος φί-
λης

τόν μείζον', ἀλλ' ἐκείνος εἰς νεκροὺς
ἔβη,

καὶ τὸν Ποδάρκην εἴλκυσεν ἀδελφὸν
μέτα.

τίς γοῦν πάρεστι τοῦ γένους Ἑλληνικοῦ
τὴν εὐγένειαν δυναμένος τοῖς ἐγγόνοις 260

λείπειν τε καὶ τὴν Ἑλλάδα τὴν δυσδαί-
μονα

λαμπρῇ γενέσθῃ 'ς τὴν στάσιν πρώ-
την ἄγειν;

πέπτωκεν Ἑλλάς· ὦ μελῆ', ὦ τάλαν'
ἐγώ!

χ' οὐδεὶς τὸν ἄνδρα, τὸν αἴτιον πάντων
κακῶν,

Variae lectiones.

v. 257. εἰς Aug. sed a prima manu deletum.

v. 258. εἴλκυσεν. ita in Aug. a correctione pri-
mae manus; antea εἴλκυεν. Loco ἀδελφὸν
supra scriptam ὦν, id est, ἀδελφῶν, sed
rursus deletum.

265 τολμῆ μαχαίραις, αἷς θάνον λοιποί,
 Φονεῖν;
 κεῖνος δ' ὑποστρέψει, ἄγων νῦν ὡς δό-
 μους
 μητρύαν ἡμῶν παισὶ, καὶ λέκτροις
 ἑμοῖς
 νέαν δάμαρτα, Τρωϊκὴν, οἰστρουμένην;
 καὶ δεξομ' αὐτούς; ὦ θεοί, Διὸς κόροι,
 270 ποῦ δ' ἐστέ νῦν; — Ἐκδεξομ' ἀλλὰ
 τῷ ξίφει
 τόνδε ἐλετῆρα τῆς Ἀσίνης τε χ' Ἑλ-
 λάδος.

ΤΡΟ-

Variae lectiones.

- v. 265. Post hunc versum in Cod. Aug. deletus est hic: κεῖνος δ' ὑποστρέψει νῦν πρὸς οἴκους. Sed mox vers. 266 fere idem dicitur.
- v. 266. In cod. Aug. est κεῖνος δὲ νῦν ὑποστρέψ' ὡς οἴκους, ἄγων. cf. not.
- v. 267. παιδὶ, λεκτροῖς τ' ἑμοῖς. Aug.
- v. 270. καὶ ξίφει. Aug.
- v. 271. τὸν ἐλετῆρα. Aug.

ΤΡΟΦΟΣ.

Ἀκήκο', ὦ δέσποινα, σὴν μομφήν, Φιλῆ,
ἢ θυμοῦ ἐκ ζέοντος ἐβλήσθη πάρος,
χ' ἐθαύμασ' ὡς μάλιστα, τὴν τε σοῦ
ψυχὴν

τοσοῦτον ὀργῆς εἰς τὸν ἄνδρ' ἀνάτιον 275
τὸν σὸν χύσασθ'.

ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

ἀνάτιος οὖν κεῖνος δοκεῖ;

ΤΡΟΦΟΣ.

ἀνάτιος, μὰ τὴν Διὸς Ἡρην ξύγγαμον.
τί γὰρ πεποίηχ';

ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

Ἑλλάδ' ἀνατρέπειν καλόν;
ἄνδρας τε κτείνειν τοὺς ἀρίστους, πρόσ-
φορον;

Variae lectiones.

v. 272. τὴν μομφήν. Aug.

v. 273. ἢ θυμοῦ ἐκ ζέοντος ἐβλήθη πάρος. Aug.

280 θύγατρα σφάττειν τοῖς θεοῖς μάλ' εὐ-
σεβές;
ἄγειν δάμαρτι πάλλακιδ' ἐς δόμους,
πρέπον;

ΤΡΟΦΟΣ.

πρῶτον μὲν, ὦ ἄνασσα, Ἑλλάδος πέρι
οὐκ ἔστι κείνος ἀνατρέπων τὴν Ἑλ-
λάδα,
ἀλλ' ἔστιν αὖξων, Τρωϊκὸν κείῃ πέδον
285 νέαισι νίκαις νῦν νεωστὶ προστιθείς.
τὸ δ' ἄνδρας αὐτοῦ γε πεφανευθῆναι
ἴκαρα,
οὐκ ἔστ' ἀληθές, Λαερτίου παιδὸς χερεῖ
Φονοῦντος αὐτόματον τὸ Ναυπλίου τέ-
κος.
σφάττει δὲ τὴν θύγατρα, χ' εὐσεβές
μάλα,

Variae lectiones.

- v. 282. ἄνασσα, θ' Ἑλλάδος. Aug.
v. 285. νήσι. Alex.
v. 288. τὸν Ναυπλίου γόνον. Aug.
v. 289. τὴν omittit Aug.

αἰτοῦντος οὕτω τοῦ χρόνου, καὶ τῶν
θεῶν. 290

δεῖ γὰρ τὸν ἄνδρα, τὸν καλὸν στρα-
τηλάτην

αὐτὴν ἑαυτοῦ τὴν ψυχὴν ὑπὲρ στρατοῦ
τεθεικέναι, καὶ μὴ μόνον τῶν παρεθέντων.
ἔχειν δὲ δούλας τε, καὶ ἄγειν αὐτάς
δόμον,

ἀνδρῶν σύνηθές ἐστι τῶν στρατηγετῶν 295

ἐξαιρέεσθ' ἐκ ληίδος κόρας καλᾶς.

ἀλλ', ὡς φίλη δέσποινα, δεῖ σκέπτεσθ',
ὅπως

τοιαῦτα πράττεις. ἄνδρα πιστεύεις φο-
βεῖν

ὃν οὐδὲ Τρῶες ἐν ἔτεσ' ἴσχυον δέκα,

F 2

Variae lectiones.

v. 292. καὶ τὴν θ' ἑαυτοῦ. Aug.

v. 295. στρατηγέτων. Aug. ex correctione.
cf. not.

v. 297. antea erat in cod. Aug. βλέπειν. Sed
correctum in σκέπτεσθ' a prima manu.

300 ὃν οὐδ' Ἀχιλλεὺς Φασγάνῳ κατέτρωσε
τούτῳ σὺ δ', ὦ ἄνασσα, σκευάζεις
φόνον.

οὐ τοῦτ' ἀνεκδίκητον εἰ τῆς Ἑλλάδος
οἴσουσι λαοί. πλάττε σοι Τρῳίης τύχην.

ΑἰΓΙΣΘΟΣ.

Ἦλθ' ὁ χρόνος, τόνδ' αἰὲν ἔτρεμον· σέ
νῦν,

305 Αἰγισθε, δεῖ τὰ πάντα μηχανήματα
εὐρεῖν, ἅπερ πρόποντα τοῖς ἐκ Ταν-
τάλου

ἐστίν. Μυκῆνης νῦν ὑποστρέψει δ' ἄναξ,
οὗ σὺ δάμαρτ' ἔφθειας. ἔστι δ' Ἀ-
τρέως

παῖς, σὺ Θυέστου· κ' εἰς ἀπέχθειαν
δ' ἄλλος

Variae lectiones.

γ. 300. Post hunc versum desinit apographum Alexandrini codicis.

γ. 304. post σέ in cod. Aug. deletum δεῖ.

γ. 307. ἀποστρέψει Aug. emendavit e conjectura Matthaei.

τοῦτ' ἔσσεθ' ἡμῖν. εἰσὶ δ' ἄλλαι ἔτ'
αἰτίαι. 310

μέ γάρ Θυέστης τοῦδε τοῦ Θανάτου
χάριν

γέννησε, κ' εἰς Ἀγαμέμνονος ταχὺν
φόνον,

εἴ γ' ἔστ' ἀληθῆ Λοξίου μαντεύματα.

εἰ ψεύδε' ἐστι, καὶ σὺ μὴ δύνῃ ξίφει
κτείνειν ἐκείνον, πιπτέον δῆσαι τέτε. 315

ΚΛΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

ἔδει σέ καὶ πρὶν τοῦδε τοῦ χρόνου θανεῖν.

ΛΙΓΙΣΘΟΣ.

ἄνασσα, τῶν ἐμῶν πόνων σὺ δ' αἰτία,

Variae lectiones.

v. 311. μέ. Aug. e corr. primae manus. ante
tea σέ. mox post Θυέστης in eodem dele-
tum εἰς.

v. 313. εἴ τ' ἔστ'. Aug. — corr. Matthaei e
conjectura.

v. 314. ψείδ'. Aug.

v. 316. Inter ἔδει et σέ deletum καὶ in cod. Aug.

καὶ σ' οὖν δίκαιόν γε ξυναποθνήσκειν ἐμοί.
μὴ ταῦτα δ', ὡς δέσποινα, δεῖ σε νῦν
τρέμειν.

320 κείνος γὰρ ἦκων αἱμά σοι δώσει τὸ σὸν,
ὃ 'ν τῇ θυγατρὶ πάσσει, εὐσεβής, ποτε.
τί σοι δ' ὀρώ πρόσωπον ὠχρεασμένον;
τί δὲ καὶ ἀμειδῶσ' ὀμμασιν κάτω βλέ-
πεις,
ἄνασσα; δεῖ 'ν τοῖς ἐσχάτοις θαρσύν
μάλα.

ΚΑΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

325 Ἐλκει μ' ὀπισθεν γνησίων λέκτρων ἔρως,
πεῖθει δὲ κάμπτειν τὴν ψυχὴν τῇδ', ὀπ-
πόθεν
οὐκ ἔπρεπ' αὐτὴν ἐκπεφυγέναι ποτέ.
στρέφει γὰρ ὀψὲ τὸν νόον πρὸς τὸ
πρέπον,
τίς μὴ λέγοι δ' ἄμεινον εἶν', ἢ τ' οὐποτε;

Variae lectiones.

v. 320. τίσει ex coniectura restituerat Mat-
thaei, revocavimus lectionem cod. Aug.
cf. not.

ΛΗΓΙΣΘΟΣ.

ἄφρων ἀνάσσα, σοὶ δὲ κ' ἐλπίζεις, ἔτι 330
πιστοὺς ἔσεσθαι τοὺς γάμους Ἀτρεϊδέω;
οὐκ οἶδας, ὅσσα γ' ἡ τύχ' ἀνθρώπων

Φρεσὶν

εἶωθε βάλλειν, ὅπποτ' ἔστ' εὐήμερος;
τί γὰρ νομίζεις τὴν ἄλωσιν Ἴλου

τῷ σῶ δ' ἀκοίτῃ προσβεβληκέναι κακόν; 335

εἰ πρότερον ἦν θυμῷ παραφροσῶν φύσει,
νῦν δ' ἔστ' ἄτλητος, Ἴλου νίκης κάρα
λόφον διδοῦσης, καὶ ψυχὴν ὑπέρβιον.

εἰ κ' οὐδὲν εἴη δ' ἄλλο, σοὶ δ' ἀρκεῖν μόνον
ὤφειλε τοῦθ' ὁ νῦν δ' ἔλεξ'. ἀλλ' οὐ

μόνον —

340

Variae lectiones.

v. 337. Antea in cod. Aug. erat ἔσται, sed
iota inductum littera T. postrema acces-
sit etiam apostrophus, et spiritus cum
accentu,

καὶ σ' οὖν δίκαιόν γε ξυναποθνήσκειν ἐμοί.
μὴ ταῦτα δ', ὦ δέσποινα, δεῖ σε νῦν
τρέμειν.

320 κείνος γὰρ ἦκων αἱμά σοι δώσει τὸ σὸν,
ὃ 'ν τῇ θυγατρὶ πάσσει, εὐσεβής, ποτε.
τί σοι δ' ὀρώ πρόσωπον ὠχριασμένον;
τί δὲ καὶ ἀμειδέσ' ὄμμασιν κάτω βλέ-
πεις,
ἄνασσα; δεῖ 'ν τοῖς ἐσχάτοις θαρρέειν
μάλα.

ΚΑΥΤΑΙΜΝΗΣΤΡΑ.

325 Ἐλκει μ' ὀπισθεν γησιῶν λέκτρων ἔρως,
πεῖθει δὲ κάμπτειν τὴν ψυχὴν τῇδ', ὀπ-
πόθεν
οὐκ ἔπρεπ' αὐτὴν ἐκπεφυγῆναι ποτέ.
στρέφειν γὰρ ὀψέ τὸν νόον πρὸς τὸ
πρέπον,
τίς μὴ λόγῳ δ' ἄμεινον εἶν', ἢ τ' οὐκ ὄντα;

Variae lectiones.

v. 320. τίσει ex conjectura restituerat Mat-
thaei, revocavimus lectionem cod. Aug.
cf. not.

ΑΙΓΙΣΘΟΣ.

ἄφρων ἀνασσα, σοί δὲ κ' ἐλπίζεις, ἔτι 330
πιστοὺς ἔσσεσθαι τοὺς γάμους Ἀτρειδέω;
οὐκ οἶδας, ὅσσα γ' ἡ τύχ' ἀνθρώπων

Φρεσὶν

εἶωθε βάλλειν, ὅπποτ' ἔστ' εὐήμερος;
τί γὰρ νομίζεις τὴν ἄλωσιν Ἴλσου

τῷ σῷ δ' ἀκοίτῃ προσβεβληκέναι κακόν; 335

εἰ πρότερον ἦν θυμῷ παραφρονῶν φύσει,
νῦν δ' ἔστ' ἀτλητος, Ἴλσου νίκης κάρα
λόφον διδοῦσης, καὶ ψυχὴν ὑπέρβιον.

εἰ κ' οὐδὲν εἴη δ' ἄλλο, σοὶ δ' ἀρκεῖν μόνον
ὥφειλε τοῦθ' ὃ νῦν δ' ἔλεξ'. ἀλλ' οὐ

μόνον —

340

Variae lectiones.

- v. 337. Antea in cod. Aug. erat ἔσται, sed
iota inductum littera T. postrema acces-
sit etiam apostrophus, et spiritus cum
accentu,

Notae in Clytaemnestram ¹⁾).

Ad inscriptionem. „In cod. Ang., ut in
„praefatione monui, desunt a principio omnia.
„Incipit enim: *πρὸς ἀρχὴν Τισιφύων*. Sophocles
„autem in hac fabula idem argumentum tractat,
„quod Aeschylus et Seneca in Agamemnone. In
„tribus enim his fabulis conspirant Clytaem-
„nestra et Aegisthus in caedem Agamemnonis
„et Cassandrae, ab Ilii expugnatione Mycenae
„revertentium. Apud Aeschylum pauca his si-
„milis leguntur. Maluit enim Sophocles suo,
„quam alieno ingenio uti; Seneca vero in his no-
„tabiliter imitatus est Sophoclem, ut in multis
„non tam partes imitatoris, quam interpretis ege-

¹⁾ Insertae sunt suo loco C. F. de Matthaei animad-
versiones, quae praeter litteram M., quam cuius-
que animadversionis finis subiunximus, etiam
hoc signo (,) in initio cuiusque lineae distinctae
sunt.

„rit. Clytaemnestrae Sophoclis pauci mentio-
 „nem fecerunt. Vide Soph. ed. Brunck. T. 4.
 „p. 625. et Hesych. edit. Alberti t. 1. p. 508 in
 „ἀρεῖβω. Ita tamen inscriptam fuisse hanc tra-
 „goediam, mihi fit probabile et ex eo, quod eam,
 „in qua caedes Clytaemnestrae et Aegisthi per
 „Electram et Orestem narratur, Electram in-
 „scripsit. Ergo hanc, quae caedem Agamem-
 „nonis et Cassandrae per Clytaemnestram et
 „Aegisthum exponit, appellavi Clytaemnestram,
 „Accedit, quod nullibi mentionem factam esse
 „recordor Sophoclis tragoediae, Agamemnonis
 „nomine.” M. — conf. prolegom. Cap. 1.

Ad prologum. „Accommodatissime et
 „loco et tempore et argumento tragoediae, Tisi-
 „phone inducitur loquens, quae ita auctore
 „Eustathio ad Hom. Iliad. p. 763 dicta est, ἔ-εἰ
 „δέκας αὐτῇ τίτυσιν οἱ φωναῖς. Ipse autem prolo-
 „gus hanc laudem habet, quod totius fabulae
 „argumentum breviter exponit. Apud Senecam
 „umbra (εἰδωλον) Thyestae prologum habet, quod
 „valde probabile est. Apud Aeschylum praefa-
 „tur speculator, (φρυκτωρὸς), quod parum ha-
 „bet dignitatis: ne dicam, eius personam prorsus
 „esse alienam, cum praesertim multa proloqua-

„tur, non tam tragica, quam ridicula ²⁾), veluti
 „ista a principio: θεὸς μὲν αἰτῶν τῶνδ' ἀπαλλαγὴν
 „πένων - κυνὸς δόκη. et: εὐτ' ἂν - συμβαλεῖν ὕπνῳ
 „κ. τ. λ." M. — Non solum in hoc prologo,
 sed in toto praeterea dramate, quantum eius
 nobis superest, prorsus desidero δεινότητew illam
 Sophocleam, qua virtute prae ceteris eius fabu-
 lae praestant. Verum in iudicio de eiusmodi
 re magis ad internum quendam pulchri sensum
 provocandum est, quam ut omnia singulis lo-
 cis demonstrare possis ³⁾). Atque difficilior
 plerumque est ea quaestio, qua de maculis aut
 praestantia scripti alicuius agitur, quam quae
 sola unius sententia, qua sibi ita videri censeat,
 confici possit; nam eadem saepe aliis pulchra,
 aliis deformia videntur. Veram enim vero
 drama hoc, quod Sophoclis nomine insignitum

²⁾ Iniquior est vir doctissimus in Aeschylum. Vir-
 tutes prologi illius bene exposuit *Schütz com-*
ment. in Aeschylum T. 2. p. 134. et de κυνὸς
 δόκη cf. *eund. l. c.* p. 136.

³⁾ „quippe qui cerum habeam, gustu quodam in
 „percipiendis veterum elegantis exercitate haec
 „alia potius diiudicari, quam conquisitis studio-
 „se argumentis" verba sunt magni Hemsterhusii
 ad Prop. 1, 20, 44. pag. 933. edit. Burn.

haud Sophocleum est, singulis fere versibus inepta quavis legenti obicit. Tacebo de toto orationis habitu elumbi et sine nervis; singulis tantum locis censuram adhibebo, atque efficiam, si haud vanum animi praesagium est, ut Horatiarum illud, *ubi plura nitent* etc. nostro scriptori haud queat adhiberi. Iam prologus quidem haud quaquam Tisiphonen furiam decet. Expectaremus, si bene veterum de furiis notiones insitas novimus, eam superbientem, quod pulcherrime sibi sororibusque cessisset generis Tantali perniciēs; expectaremus eam gravissima quaeque loquentem, odio laetitiaque plenissima, simul tamen eandem intentam, quo, quotquot Tantalidarum superessent, hos simili fato pessundaret. Verum nil eiusmodi invenies. Sedato animo et anili fere loquacitate narrat Tisiphone, quae ad ea usque tempora Tantali eiusque posterum fuerit sors, quid praeterea iis immineat. Sed commotior animus, vivacior loquendi modus, et similia, quae maxime Furias decet, longe absunt. Ni pessumis senariis omnia comprehenderentur, vix perspicias, quo a pedestri oratione haec verba discrepent. Credas fere, loqui aliquem mythographorum, historiam hanc, ex poëtis

haustam, enarrantem. — Monendum praeterea duco, hoc, quod Tisiphone prologum agat, ad Senecae exemplum quoque effectum videri, ex quo pleraque sua hausit iste scriptor; verum haud ex Agamemnone, sed ex Thyeste (unde alios quoque locos in suum usum convertit), ubi Megaera cum Tantalo prologum recitat.

v. 1 — 3. Sententia statim, tribus his versibus comprehensa, quibus totum illud egregium opusculum incipit, falsissima atque inepta. *Tantalidae negotia facessunt Tisiphonae, ceterisque omnibus diis inferis. At quam tandem re? Etenim si quis mihi negotia facessit, molestus certe is mihi est, neque de eius factis gaudere possum. Verum quis unquam veterum ita de Furiis locutus est? quae ultrices deae, haud quaquam inertia et desidia latebant, sed promtae ad diras exsequendas alacri et laeto animo exagitabant, quemcunque sors vel scelus puniendum tradidisset. Unus e multis veterum locis sufficiat, Eurip. Phoen. 1517 ed. Porson.*

τρεῖσδ' Φέρονσιν τὰδ' αἵματα σύγγονα *),

*) corpora Iocastae, Polynicis, et Eteoclis.

ματέρα, καὶ τέκνα, Χάρματ' Ἐριννύος
 ἃ δόμον Οἰδιπόδα πρόπαν ἄλλεσσι.

In Ovidii quidem epistola *Hypsipyles* v. 45. occurrit *tristis Erinnys*, sed est eo loco tristia quaecumque praesagiens, sive mali ominis. Apud *Virg. Aen.* 2, 337 eadem *tristis* vocatur, ut malorum tristium in bello causa, quo sensu *triste bellum* quoque legitur ap. *Senec. Octav.* 300. — Verum simus faciles; concedamus *Tisiphonen*, laboris impatientem, propterea nunc queri, quod *Tantali* soboles tot sibi negotia facessat; at quo pertinent αἱ λοιπὴν, οἱ κἄτω θεοί? Furis quidem iniunctum erat negotium, ut scelare contaminatos, etiam dum in vivis essent, exagitarent, miserisque comites nullam requiem concederent; verum longe alia res est in ceteris diis inferis; aorum in criminibus puniendis nullus labor, nisi eo trahere velis iudicium in Orco, quod tamen nullo modo tot molestias diis iudicibus creare potuit, ut aorum omnium vicem acerbæ *Tisiphonæ* dāploraret. Neque ad omnes deos hoc iudicium pertinebat, ut *Stygem*, *Noctem*, alios. — Mirum, ni hoc loco, cum gravitatem orationis lepidum hoc scriptoris caput tali

panno auctam existimaret, turpiter hallucinatus fuerit.

At longe aliud praeterea in his versibus argumentum est, quo hanc fabulam Sophoclis haud esse, evincitur. Inest illud in ignorantia linguae Graecae, quam statim ab initio auctor prodidit, $\kappa\alpha\iota - \tau\epsilon$ pro simplici $\kappa\alpha\iota$ vel $\tau\epsilon$ adhibens, quarum vocularum conjunctarum diversam prorsus significationem esse, vel pueris notum est ex *Hoogeveeni* libro (p. 743 ed. Lips.) et *Zeunii Hoogeveenique* notis ad *Vigerum* (p. 517 et 519 ed. Herm.). Sed inservit hanc particulam iste, ut metrum fulciret, quod absque ea haud staret ⁵⁾, cuiusmodi exempla plurima notabimus.

v. 4. $\alpha\phi' \sigma\upsilon \tau\epsilon$. Nondum aliquid certi de hoc loco pronuntiare ausim. Magna enim adhuc lis inter grammaticos est, an $\tau\epsilon$ pleonastice

* ⁵⁾ *D'orvillius* quidem (ad *Charit.* 4. 7. p. 455. ed. Lips.) particulam $\tau\epsilon$ abundans inveniri contendit. Cui etsi adhaeremus, (a quo longe tamen absumus), nihilominus tamen ea, quae supra diximus, stabunt, cum nullus veterum locus produci possit, ubi $\kappa\alpha\iota - \tau\epsilon$ positum fuerit, ita ut alterum abundaret.

ad metrum fulciendum adhiberi possit, necne. Qui id fieri posse contendunt praeter Eustathium magnum habent auctorem, *Vulkenaeum ad Eurip. Phoen. pag. 283. 448.* In priori loco varsum sic ediderat vir summus

ἐπεὶ τὰ γ' ἀρκούνθ' ἕκαστ' τοῖς γε σώφροσιν
et disertis verbis addit: „prius γὰρ ponitur πρὸς βύσιν χασμωδίας.” Sed bene, ni fallor, Porson cum maxima parte codicum reduxit τοῖσι σώφροσιν. Quae duo praeterea idem loca laudat ad duplex γὰρ defendendum, eorum diversa ratio est, cum nullum redundet. *Soph. Oed. Tyr. 1040 (1050 Br.)* verte „tuus quidem, o fili, conservator, eo saltem tempore.” *idem Oed. in. Col. v. 379. (587. Br.)* verte, *equidem* hanc spem alo, *his saltem* acceptis oraculis.” In exemplis nonnullis notabilioribus, ubi ter quaterve ea coniunctio recurrit, redundare numquam, monstravit *Hoogerveen*; (l. c. p. 148) ex quibus exemplis alterum *L. E. 288 Herrmannus V. D.* suo more, id vero est, peracute illustrat (*dérat. emend. Gr. Gr. T. 1. pag. 170.*) Verissime idem addit, „hinc patet coniunctionia „γὰρ hanc vim esse, ut de aliquo rerum numero „aliquam rem aximat, deque ea re pro certo „affirmet id, quod de reliquis in dubio relin-

„quit.“ Hactenus ille. Magnam iam auctoritatem Valkenaerio opposuimus; ad quam normam si nostrum locum exigamus, patet, ad hiatum vitandum (quem saepissime tamen neglectum reperies) fulcrum hoc versus insertum esse, nulla, hoc quidem loco, significatione, imo aliena. Foret enim: *ab eo saltem tempore, quo etc.* id vero esset, *si nullo alio tempore has mihi molestias Tantalidae creaverunt, fecerunt id certe ex eo tempore, quo etc.* At, quaeso, qui tandem antea de Tantalo poenas iam sumere potuisset Furia, nihil merito? Certe haud antes, quam Tantalus, conviva deorum ⁶⁾, elatior factus, superbiam improbitatem adiungeret. —

„ὄντοϋχ. γέγων. Tantalus. Tantalī et posterorum eius facinora et flagitia breviter notat „Fabritius ad Senec. Agam. v. 22.“ M.

v. 5. „παῖδα Pelopem.“ M. — Nolo argutari in eo, quod Tantalus filium coxisse dicatur, haud assavisse; hoc tamen conveniret aetati heroicae; cf. Heyn. ad Iliad. α, 466. Nam in Enripidis Cyclopa v. 357 at 403, ut in seri-

⁶⁾ Hor. Carm. 1, 28, 7.

serioribus poëtis Latinis hanc constantiam haud desidero. cf. Barnes. ad Cycl. l. c. qui tempora et scriptorum genus haud distinxit. De loco Athenaei lib. 1. p. 25. cf. Heyn. obs. ad Iliad. φ. 362. — Verum sunt haec leviora, omittenda ubi gravioribus res confici potest argumentis.

v. 6. Da augmento diximus in prolegomenis; occurrit nunc primus versus, ubi illud omissum est, quod nostro loco facillime restitui potuit, pro καὶ δῶκεν scribendo καὶ δόθηκεν. Sed in longe plurimis locis medicina adhiberi nequit.

v. 7. Recentem ab Homeri lectione fuisse, eiusque tantum formas vocum Ionicas calluisse huius fragmenti artificem cum e nonnullis puerilibus Homeri imitationibus apparet, tum maxime manifestum est ex tot vocum formis, Homericas tantum sive veteri Ionicae dialecto propriis, quas tantum non omnes repudiarunt tragici. Prorsus abstinerunt participio δύν, quod hoc versu et aliis in locis legitur. — Pro καὶ, ut scriptum exstat in editione Mosquensi, vitilis typographicis referta^{*)}, edendum curavi

^{*)} Sustulimus eos errores omnes in nostra editione; veniam vero rogamus, si novi forsitan in nostram

καὶ i. e. καὶ ἐν, forma tragicis usitata; dubitanter tamen feci. Nam baud raro bonus hicce scriptor Doricas Ionicasve formas Atticis uno eodemque versu immiscuit. Iam καὶ foret Doricum, ut καὶ ap. *Theocr.* 2, 118., et ipsum καὶ dicitur in Anthologia exstare. cf. *Stephan. Thes. h. v.* Dnaa vero cause fuerunt, quae me ad hanc correctionem impellerent; altera, quod rariores vocum formas omnino ignorasse videtur auctor; altera vero, quod, cum vitium typographicum in accentu commissum esset, facile quoque in ipsa voce excudenda peccatum esse potuit. — „Cod. Ang. ἀδὴ de spiritu disputat Eustath. ad Il. p. 16. edit. Rom.” M. —

Sed multo magis in hoc versa sententia nos offendit, qua nil fere absurdius cogitari potest. Quid enim istud sibi vult, *taie facinus* (filium coctum a Tantaloe deorum epulis appositum esse) *adeo, si in Orco perpetratum fuerit horrendum et male factum esse.* Si scriptum exstaret, etiam inter barbaras gentes, quaeque ab humano cultu maxime alienae reperiuntur, immane facinus videri, intelligerem; nunc ve-

irrepperint; quod plagulas, propter longinquitatem locorum ipsi inspicere haud potuimus.

ro nihil video. Orcus enim nullorum criminum sedes; haud ibi degunt, qui atrocibus factis sceleribusque cuiuscunque generis perpetrandis laetantur. Puniuntur ibi, qui humana divinaque iura violaverunt, et immanius aliquid commiserunt; neminem vero Tartarus in lucem produxit, eo consilio, ut talia committerentur, nisi eo velis trahere raptum Proserpinae, eut lepidam illam Luciani fabulem *Var. hist. a, 23. p. 467. ed. Schmieder*. Praeterea, quisnam in Orco tale facinus perficeret? Deorumna aliquis an umbrarum? *At, obiciat forsitan nonnemo, frustra haec monentur; loci enim huius sensus alius est. Vertat, facinus hoc etiam ab iis, qui sint in Orco, indignum et immane haberi, iis etiam atrox videri.* Concedo (quamquam *κακόν* haud sit *ἀπεχθές*, et quod tum scriptum esse debeat *καὶ τοῖς ἐν ᾧδου* etc.), num senior propterea sententia evedit? Etenim, qui sunt *ἐν ᾧδου* vel dii inferi sunt, vel umbrae. Illos si auctor in animo habuit, quaero, quid causae fuerit, cur eos *ἀδου* hoc facinus abominari diceret; quasi minores culpes haud perinde odio habuerint, ac superi! imo, ut iudices omnium sceleratorum et impurorum, magis etiam auctores eius-

modi delictorum puniunt et adversantur. Reliquum itaque est, de umbris haec intelligere, et quidem de iis, qui perpetuo illic poenas patiuntur; ut sansus sit: il adeo, qui immanissimorum scelerum poenas in Tartaro luunt, hoc tamen fecinus ut nimis atrox abominari et exaerare. Itene vero? rursusne humerosensus induerunt? Minora fuerunt, quae Danaides aliique perpetrare sustinuerunt? — Sed satis superque iam de miselli huius scriptoris ineptiis verba fecimus. Unum hoc eddamus, hand omnino vel ex uno hoc loco absurdum videri suspicionem, christianum aliquem operis huius esse auctorem, de inferis, malorum deemonum sede, et omnium criminum, quae unquam facte sunt, officina cogitantem.

v. 8. Restitui hoc loco ex codice Augustano γὰρ ἡ ζεύς, pro eo, quod ex apographo Alexandrino, ut videtur, *Matthaei* V. D. edendum curevit, ἡ ζεύς γὰρ. Impulit me eo aequitatis ratio, quae postulare videbatur, ut in iis locis, ubi libri scripti meliorem lectionem praeberent, heud, deteriori praelata, huic notam censoriam edhiberamus. In lectione editionis Mosquensis insigniter in metrum paccatum est,

admisso Spondeo in pari trimetri loco. *Nam vocalis ante ζ more tragicorum producenda est.* (Hermann. de metr. p. 155. coll. Porson. ad Eurip. Orast. 499.) Verum si quis alteram illam lectionem, a nobis elactam, pertinaciter retinere velit, haud magnopere refragabimur, in memoriam nobis revocantes, scriptoram nostrum omnino ignorasse videri vocalis brevia finalis positionem, quam vocant, aequanti voce per duas litteras consonantes incipiant. Ex eodem praeterea codice recepimus καὶ θεοὶ τ' ἄλλοι, pro δ' ἄλλοι, non propterea, quoniam illud magis Graecum crederemus, sed quoniam particulas καὶ-τε iunctas pro alterutra harum saepius a nostro adhibitas vidimus. cf. ad v. 2. At sive τέ sive δέ legas, utrumvis otiosa interpositum ad hiatum vitandum.

v. 9. συνεστιῶντες sunt, qui simul aliquem convivio excipiunt, nequaquam vero, qui una epulantur; hi dicuntur συνεστιώμενοι — ἐστιῶν, αἰτιατῶν, τρέφειν. καὶ ἐστιῶσθαι, τρέφεισθαι, εὐχεῖσθαι. *Suid.* Nota ast res, neque eget exemplis. Parum itaque calluit scriptor linguam Graecam, nec erubuit tamen foetum suum deformem Sophocli supponere! — Primum

praeterea hoc loco occurrit anepaestus, idque quarta sede, nullo modo is quidem tolerandus. cf. prol. Cap. 2. §. 1.

v. 10. Iterum tenemus scriptorem christianum; ἐγείρειν enim, excitare e mortuis, in vitam revocare, vox est in novi foederis libris edhibita, ut 1 Cor. 15, 20, saepius. Haudquaquam vero in genuinis Graecorum scriptis occurrit; ut vel ἐγέρσιμος ὕπνος, et δυσδιήγητος, νήγητος ostendunt; quorum illud ex Nonno citant Lexica; δυσδιήγητος legitur in Galeno ad Hippocr. lib. 2. Aphor. 3, et saepius in medicorum scriptis, νήγητος vero in suavissimo Homeri versu Od. v. 80.

νήγητος, ἡδίστος, θαυμάσιον ἀγχιπτα δοικώς.

— Praeterea augmentum omissum est in ἐγείρειν, quod hoc quidem versu restitui nequit, propter Spondeum, qui secundam sedem occuparet. Male me habet tandem τεθνηκότα, quae vox nimis exilis est, pro indignitate rei. Sed talia vituperanda forent, si Sophocles ipse haec scripsisset, haud vero in insulso hoc scriptore.

v. 11. „ἡμῶν, diis infernis“ M. — Augmentum rursus deest; potest tamen scribi γονῆ

ἔδωκεν. Verum γονῆα praeterea est ex iis formis Ionicis, quibus Attici, praesertim tragici, haud utuntur. (cf. ad v. 7.) Habent quidam nominativos et accusativos pluralis numeri in ῆες et ῆας, a singulari in εὖς derivatos, sed hos quoque nonnisi in maliciis. cf. e. g. Euripid. Phoen. 843.

v. 12. Praeter anapaestum in secunda sede, (qui vitari potuit alio verborum ordine, ὅστις τάλας μῆλα παρκατρεῖ νῦν χ' ὑδωρ) offendor etiam voca παρκατρεῖν, quod est vel prope inueneri vel custodire (haudquaquam *inhilare*, ut in versione editionis Mosquensis expressum est,) in qua vocis nihil inest, quo poena Tantali gravior denotetur.

v. 13. „Φεύγον - τα τὸ στό - μα καὶ —
κρεμάμε - von ἀεὶ λίθον” M. Aures Sophoclis Atticas et subactas tali versu non offensas fuisset! Quodsi ei vel unus versus huic similis excidisset, haud intelligerem, quo iure *nobiles Sophoclis numeros* vocasset Hermannus V. D. (praef. in Euripid. Hecubam p. 6a.) tribrachys est inter duos anapaestos, quorum prior in tertia, posterior in quinta sede; at nullus eo

rum ex iis causis defendendus, quas in prologomenis attulimus. Verum quoniam clarissimus editor in nota, (quam huic nostrae praefiximus) versum, cuius parum suaves numeros ipse sensissa videtur, baud bene in pedes distinxit, age, meliorem distinctionem subiciamus. *Φεύγον — τα τὸ — στέμα, καὶ — κερμάμα — νεν ἄει — λιβον*. Nam τὸ ex illadem censis producitur, e quibus ε̄ versu 8, quem vide *). Praeterea locus, quem vocula ἄει occupat, sensui obest. Nam quod semper auspensum est, id numquam cadet. Metuissat itaque Tantalus numquam casurum saxum! Sed acriptor voluit sine dubio, ἄει coniungi cum *Φοβεῖται*, quod verborum ordo aegre patitur *).

v. 15. Parum intararat, utram lectionem aequeremur, num eam, quae ab editore re-

*) Exemplum, si tanti est, brevis vocalis in fine sequentibus litteris σ et τ, alteram vocem incipientibus, productae videbis in Sophocl. Electr. 457. Aeschyl. Eumae. 641.

*) „Tales in senariis verborum traiactiones nuspiam „occurrunt“ verba sunt Brunckii ad Electram v. 467; quem locum similiter inversum esse magnus illa Toupius existimarat.

cepta est et a nobis servata δὲ αὖ τὰ, an quam codex Aug. obtulit γὰρ αὖτκ. Utraque enim vitio laborat, hæc, quod parum Graeca est, illa, quod legibus metricis adversabatur. Et enim vel particula δὲ retinenda, quae sensui aptissima est; tum vero hiatus insignis relinquatur, cuius exemplum nullum in tragicis, quotquot eorum nobis supersunt, exstat, vel, vitato hiatus, particula γὰρ erat intrudenda, cui nullus hic locus.

v. 16. „In codice Augustano constanter est Θίστης, quod eo magis miror, quod sciēba et Graecus et doctus fuit, ac raro in aliis huius generis erravit. Tantalus avus, Pelops filius, Atreus et Thyestes nepotes, Atrei, (v. infra v. 308.) seu Plisthenis (v. Aeschyl. Agamemn. vers. 1611. [1613. ed. Schütz. maioris. 1594. minoris] εὐτως ὀλέσθη πᾶν τὸ Πλεισθίνου γένος ¹⁰⁾) filii, Agamemnon et Menelaus,

¹⁰⁾ ὀλέσθη Schütz. Sed optime idem in editione maiore addit: „Hunc versiculum a grammatico quodam consarcinatum esse puto. Parum anim hæc Aegistho convenient. Et nondum totum Plisthenis genus perierat. Denique electo hoc versiculo, v. 1612 longe aptius cum v. 1614

„Thyestae filius Aegisthus, Agamemnonis
„Orestes.” M. υἱοὶ Ἀγαστῆς Ne talem qui-
dem hiatum admittunt tragici, ut diphthongus
aut longa vocalis sequenti vocali corripiatur. cf.
Porson. ad Eurip. Orestem. 792. Hermann. in
praefatione ad Hecubam p. 55.

v. 18. „βαίνων, ἀναβαίνων, ἐπιβαίνων” M.
λίκτρα βαίνειν, qui dixerit novi neminem. Est
Homericum βαίνειν τι pro conscendere aliquid,
Il. γ. 262.

Πὰρ δὲ οἱ Ἀντήνωρ περικαλλίει βησάτο δίφρον.
Tragici ubi βαίνειν cum accusativo ponunt, pleo-
rumque pro incedere (γῆν per terram. Eurip.
Phoen. 692.) adhibent.

v. 19. „ξύγγαμον, Aërophen. Ovid. Trist.
3, 1, 391. 392.

Si non Aërophen frater sceleratus amasset:
Averas Solis non lugeremus equos.”
M. Si bene novi usum tragicorum, scripsisset
Sophocles τὴν ἀδελφῶ ξύγγαμον. Sic Eurip.
Herc. fur. 149.

„connectitur.” Quod iudicium suum idem vir
doctissimus etiam in editione minori retinuit,
ubi versum hunc uncinis includendum curavit.

v. 20. ἡ τριὰς. Eos Scholiasta ad Orestem „Euripidis p. 79. edit. Barnes. (ad vers. 811, p. 105. edit. Lips.) nominat Ἀγλαόν, Ὀρχομενόν, et Κκλῆρον. Seneca tres etiam memorat in „Thyeste pag. 157. edit. Schroeder. (editio hæc non ad manus est; quem locum itaque intellexerit vir doctissimus nescio. Sed reperiuntur hi tres Thyestis filii eorumque nomina „v. 718 sequ.) et in Medea (Agamemnonem nominare voluit) p. 549. vers. 26. Sed primum „appellat Tantalum, secundum Plisthenem, „tertiū nomen reticet.” M. Praeter hiatum (vid. ad v. 16.) vox φέρειν pro concipere liberos, Graecis numquam in usu fuit. Ἐκφέρειν apud Aristotelem occurrere dicunt, de foeminis, maturo tempore parturientibus, et prolem in lucem edentibus.

v. 22. Rectius esset, ni fallor, et consuetudini scriptorum Graecorum convenientius, τὰ Ταντάλα πεπραγμένα. — Ceterum hic verba cum sequenti otiosa est repetitio versus 15. Tante verborum penuria laborat Pseudosophocles iste!

v. 23. Anapaestus in secundo peri loco, qui vitari potuit electo articulo,

v. 24. „μιστούλλων. Seneca pag. 109. (Thyest. v. 60.)

„Membra per partes eant
discerpta.
„ibid. pag. 178. (ibid. v. 1060 sequ.)

artus — —

in parva carpai frusta: et haec servent
tibus

demersi ahenis”

M. Sumptos esse facile apparet hunc et duo sequentes versus ex notissima Homericæ epularum parandarum et instruendarum descriptione, quæ toties iisdem fere verbis recurrit, primum Iliad. α. 458—469. cf. praecipue vv. 465. 466.

μιστούλλόν τ' ἄρα τ' ἄλλα, καὶ ἀμφ' ὀβελοῖσιν
ἐπειραν,

ἔπεισαν τε περιφραδέως ἐρύσαντό τε πάντα.

ex quo loco ipsa verba μιστούλλειν, ὀβελοί, et ἐπειραν bonus hicce Sophocles sumsit, ut vocem σφάττειν ex versu 459. Praeterea μιστούλλειν numquam apud Tragicos occurrit, neque vox est Attica. Ionicis scriptoribus eam propriam fuisse, praeter Homerī auctoritatem Herodotī loco probatur I, 132. ἐπεικὲν δὲ διαμιστούλας κατὰ μέρος τὸ ἐρεῖον etc. Attica vox μιστούλλασθαι sive

μυστᾶσθαι²¹⁾ diversa paulum est significatio-
ne. cf. Schol. ad Aristoph. Plut. 626.

v. 25. Deberet esse κᾶδωκεν. cf. ad v. 6.

v. 26. „Aeschyl. Agamemn. v. 1106. (1105
„edit. Schütz. maioris, 1089 minoris)

ἐπὶ τὰς τε σάρκας πρὸς πατρὸς βεβρωμέναις.
„v. 1602. (1604 ed. Sch. mai. 1585. ed. min.)
παρίσχε δαῖτα παιδίων κρέα. (παιδείων κρεῶν Sch.)
„M. Plura sunt in hoc versu, quae notam cen-
soriā haud effugere possunt. Omitto anapaes-
tum loco Iambi primo pari loco; haec metrica
negligentia toties recurrit, ut vel invitus ei as-
suefiat. Verum linguae leges postularent ὠπ-
τημένα, ut mox ἠψημένα. *Verum diversa
tempora toties permiscet tragici, ut hanc
varietatem data opera quaesisse videantur,*
sunt Porsoni verba ad Euripid. Hecub. v. 21,

²¹⁾ De ratione huius vocis scribendae nondum in-
ter philologos constat. cf. Schol. l. c. ibique
Hemsterhuis, qui μυστᾶσθαι scribendum
censet, cui essentiri videtur Schneiderus V.
D. in Lexico. Verum in novissima Aristopha-
nis editione Invernizii tum in hoc Pluri loco,
quam in Equit. v. 837 (al. 827) et 1176 (al.
1168) altera ratio praefertur.

quibus forsā aliquis uti possit ad nostrum scriptorem defendendum. At mutatio ista temporum nullo modo pertinet ad participium perfecti passivi, quippe quod saepissimē meri adiectivi vicem sustinet; et conditionem aliquam sive statum (ut vocare solent) exprimit. ἐπτόμενος respiceret praesentem assandi actum; verum ὠπτημένος cum dicis, actus ille iam absolutus est, ad quam animus non amplius attendit; ut uno verbo dicam, ὠπτημένος et ἡψήμηνος idem sonant, ac ὀπτός et ἐφθός. — Sed nullam linguae Graecorum eiusque grammatices accuratorem notitiam scriptorem hunc habuisse, patet quoque inde, quod simpliciter dixit ὀπτῶν ὀβελοῖς, pro ἀμφ' ὀβελοῖς, haud magis Graeca oratione usus, quam si latina dixisset assare sive torrere verubus; imo est *in verubus assare* cf. Virg. Ge. 2, 392. Plin. H. N. 30, 10. Similiter Graeci dixerunt ἡψεν ἐν τινί, ut Latini *coquere in aliqua re*. Neque tamen posterius hoc tantopere urgeo, quam prius illud. Caro anim, quae assatur, verubus transfigitur, atque tum praepositio omnino necessaria est; coquenda vero ollis continetur, ubi abassa illa particula posse videtur. Defenderat

quoque hanc rationem aliqua ex Virgil. Aen. 4, 636.

recoquunt patrios fornacibus enses.
— Ad totam praeterea sententiam quod attinet, quis non mirabitur putidam huius scriptoris diligentiam, qua rei atrocissimae immorans nullis verbis immanitatem facti abominatur, sed (perquam graviter at ad miserationem commovendam aptissime!) narrat, haec filiorum Thyastae membra partim cocta partim elixa patri apposita esse, et, ne quid nos fugiat, addit assata ea esse *in verubus*, cocta *in ollis athenis*. Risum teneatis!

v. 27. „Ἡλίοϛ vide notata ad vers. 19. 60. „neca. pag. 161. 162. (Thyest. v. 776 seq. 790 „seq.) haec verbosius et ad fastidium exponit.” M.

v. 28. τοκῆα. cl. ad v. 11.

v. 29. Reliqui praesens tempus στρέφει in textu, quamquam id ad aac correctiones cod. Aug. pertinere vidatur, de quibus in prolegomenis diximus. Cod. Alex. habet ἐτρέφει, quod consuetudini nostri scriptoris magis convenit, augmentum saepissime omittentis. Retinuimus vero illud ex aequitatis ratione, quae postulat,

ut nulla nova vitia in scriptorem inferremus, satis iam praeterea vitis abundantem.

v. 30. Graecus aliquis auctor scripsisset, ni fallimur, μή φίλων. Sed Graece sint, necne, quae scribat, parum cavet Pseudosophocles hicce. — Totus praeterea versus perquam languidus est.

v. 32. Linguae rationes postulant ἐκλει-
πασσαν.

v. 33. Prave ablicitur diphthongus αι in Μυκῆν', pro Μυκῆναι¹²⁾. Nem etsi concedi debeat, τὸ αι finale in modis et personis verborum ablicī posse, id tamen et rerum est, et in Ionicis atque epicis carminibus plerumque factum. Brunckium, qui idem in Euripid. Med. 975 et 984. commiserat, vituperat Porson ad posteriorem locum. Verum ceterae vel longae vocales vel diphthongi, et haec ipsa diphthongus αι, extra istes verborum formas occurrens, haud elidi pos-

¹²⁾ Tragici plerumque habent Μυκῆναι; rarius Μυκῆνη, sive Μυκῆναι in lyricis, ut Eurip. Iphigen. Taur. 845. Noater bis tantum Μυκῆναι v. 33 et 105. Ter vero Μυκῆνη adhibet v. 79. 95. 307.

possunt sequente vocali. Huc pertinet, ni fallimur, Brunckii nota ad Sophocl. Antig. 384, ubi, cum antea legeretur,

ἥδ' ἔστ' ἐκεῖν ἡ τοῦργον ἐξεργασμένη

ille quidem reposuit

ἥδ' ἔστ' ἐκεῖν τοῦργον ἡ ἑξεργασμένη,

ex more poetarum Atticorum, ut addit, scilicet longas vocales haud abiicientium, cf. praeterea Porson. ad Eurip. Phoen. 1230. Verum saepissime talia in hac Clytaemnestra occurrunt, quae, ubi in posterum occurrant, verbo tantum indicabimus²³⁾. — Magis Sophocleum praeterea in hoc versu mihi videretur γένει. Similiter sequenti versu duplex negatio displicat, in qua nulla vis, cum primaria vox sit τίρμα.

v. 55. Atticum esset ζῆτῶν Sed cavera voluit scriptor metro, quod tamen egregia passundedit, Trochaeum quinto loco ponens. Nam secunda syllaba in ἐκδιδίκα corripitur. Idem in eadem voce vitium recurrit vers. 39.

v. 37. „Seneca. pag. 550. (Agamemn. v. 30)

²³⁾ Voculae καὶ similibusque alia est ratio, eaque notissima.

Gnatae nefandos petere concubitus iubet"

M. — Quinqna versuum spatio ter θυγάτρει sive θυγάτρεις repetitur, ingrato sono; tragici praeterea mediam in hac voce semper corripiont, quam noster metri ignarus produxit, forte ex Homero haec hauriens, qui saepissima eam syllabam longam exhibet ut statim Il. α, 13.

λυσόμενός τε θυγάτρα, φέρων τ' ἀπερείσι' ἄποινα.

— Praeterea τῇ κορῇ otiose adiectum est; dicitur quidem Graeca θυγάτηρ κόρη, ut Latine *filia virgo*. Verum ubi, ut hoc loco factum est, ambae illae voces disiunguntur, ita ut utriusque articulus praemittatur, longe aliud sonant. Nam non iam simpliciter filiam virginem dixit, in qua loquendi formula κόρη, ut *virgo* epitheton foret ornans, sed dixit eam filiam, quae adhuc virgo asset, necdum nupta, ita ut primaria haec sit sententiae notio. Verum tota res, quam ex oraculo Phoebi Thyestes acceperat, non in eo vertebatur, ut cum ea filiarum, quae *virgo* esset, rem haberet, sed tantummodo, ut cum *filia* concumbaret. — Eiusdem notae, sed insulsior atiam, si fieri potest est vers. 201.

v. 33. „Intelligit Pelopeam, ex qua natus est Aegisthus, qui postea Atreum, eiusque fi-

„lium Agamemnonem interfecit” M. — Anapaestus quarto loco, qui nullo modo ferri potest.

v. 39. γεῖνος. cf. ad v. 11. ἐκδμία. cf. ad v. 35. — τ' in edito ex codice Augustano insertum abest a cod. Alexandrino. In utraque lectione scabri aliquid inest. Etenim in recepta τε prorsus otiose inseritur, ad hiatum explendum, convenienter Graeculi huius consuetudini. cf. ad v. 2. Omissa vero ea particula, hiatu oritur; neque hoc abhorret ab istius re metrica. cf. ad v. 16. — Voluit praeterea auctor hunc versum significare, *qui suscepturus sit ultionem patris*, sive, quemadmodum in versione editionis Mosquensis exstat, *qui sit parentis ulturus iniurias*. Sed longe aliud dixit: *quem manebit ultio patris*, i. e. *in quem cadet ultio patris*.

v. 40. Quam vim ἀὲ habeat, haud video; prorsus abundat, salvoque metro potest omitti.

v. 41. Συνατρεῖ. cf. ad v. 37. — Anapaestus invenitur quarta sede.

v. 42. οὐ πῆρι στί νῦν λόγος. quam suaviter hoc adiectum est, scilicet ne vel audientes vel

legentes ignorarent, praecipuas quasdam in hac fabula Aegisthi esse partes.

v. 44. Recepi e cod. Alexandrino πόλει τη Ἰλίου. Nam usitatius est Graecis μένειν ἐπὶ τόπῳ, quam ἐπὶ τόπον. Euripid. Heraclid. 279, 280.

Ἀλκίθευ δ' ἐπ' ἰσχάτοισι,

καρπαδοκῶν τῶνδ' ἐνδε, τέρμασιν μένει.

Etsi haud me fugiat, ἐπὶ cum accusativo saepius esse *ad, circa*, de regione. Sic Xenoph. Cyrop. 7, 5, 1. ἐπεὶ δὲ πρὸς Βαβυλῶν ἦν ὁ Κῦρος, περιστάσῃ μὲν πᾶν τὸ στράτευμα ἐπὶ τὴν πόλιν. Sic affectur hic locus in Lexico Xenophonteo Sturzii V. D. T. a. p. 266. ¹⁴). Sed in editione Weiskiana περὶ legitur, aptius ad sensum. — Nondum vero mihi locus occurrit, ubi μένειν ἐπὶ τόπον dictum sit, cuiusmodi exempla, ex solis tamen Atticis scriptoribus prolata, alteram lectionem defanderant. — In lectione autem, quam nos dedimus, offendit hiatus.

v. 46. Deest augmentum in φθεῖρεν. — πάτρην est forma Ionica. Hom. Il. 2, 30. •

ἡμετέρῃ ἐνὶ οἴκῳ, ἐν Ἀργεῖ, τηλόθι πάτρης.

¹⁴) Affectur ibidem et pag. 803. alius locus, ubi editio Welsiana habet ἐπὶ τῶ βασιλείᾳ; ceteras vero περὶ. Verum est is 7, 5, 68; haud vero 7, 5, 24, ut utroque loco excusum est.

et saepius. Tragicis semper πατέρα dicitur; exempla sunt ubique obvia. Ediderat Barnesius in Eurip. Phoen. 610. (616. Pors.) πατρός, non solum nulla codicum auctoritate, verum etiam contra ipsum hunc poetarum tragicorum morem; bene itaque restituit Porson πατρίδας.

v. 47. νοστεῦντ' pro νοστεῦντι. *Quamquam enim exstant huius elisionis minime obnoxia dubitationi exempla, ea tamen tam paucā sunt, ut longe maxima pars exemplorum, in quibus iota dativi elisum videtur, corrupta sit, latentibus ibi accusativis, verba sunt Hermannī, notis in Eurip. Hecub. pag. 151. Prodit vero ignorantiam et linguae et metri Graecorum homuncio hīce in hac etiam re, saepius iota dativi abiciens. — Anapaestus praeterea in secunda sede invenitur. — ἐφ' ὁπλίζειν cf. ad v. 134.*

v. 48. „ἄπεμπόμεν loco ἐξεπεμπόμεν. πρὸς „αὐτοῖς, id est, Aegisthum et Clytemnestram” M. — Hic versus insigniter tum contra metrum, tum contra Tragicorum loquendi consuetudinem peccat. Nam etiamsi εἴνεκεν in εἴνεκα mutare velis, relinquitur tamen anapaestus quarta

sede; praeterea *ἐκπεμπόμεν* pro *ἐξεπεμπόμεν*, augmento omisso, haudquaquam tragicum est. *εἴνεκ* insuper Ionica est forma (cf. Beck. ad Thucyd. 6, 56.), cuius exemplum in toto Sophocle nullum occurrit; in Euripidis editione Lipsiensi maiori, ad Barnesianam recensioem excusa, duo inveniuntur loca, ubi *εἴνεκ* remansit, alterum in *Androm.* v. 409. iam a Musgravio et Brunckio e codicibus mutatum; alterum vero in *Herc. fur.* v. 210, quod sine ullo dubio eodem modo mutari debet. In Aristophan. *Equitib.* v. 548. editiones antiquiores habuerunt *τούτων οὖνεκ πάντων*, contra metrum. Ediderunt Kusterus et Brunckius *τούτων τοῦν οὖνεκ*; Invernizius vero male ex libro Ravennate *τούτων οὖν εἴνεκ*. In Xenophonte *εἴνεκ* remansit in *Hist. Graec.* 5, 1, 17, mutandum ni fallor in *εἴνεκ*. — Vide vero scriptoris nostri incogitantiam; facilius enim et numerosius scribere potuisset

καὶ γὰρ πρὸς αὐτοὺς τοῦνεκ' ἐξεπεμπόμεν.

v. 49. Memorabilis hic in codicibus est lectionis varietas; verum ad metrum quod attinet, nihil interest, utram lectionem praeferas. Relinquimus itaque in textu operis eam, quam

Matthaei V. Cl. dederat; confitemur tamen; in recepta duo reperiri, quae in metrum pacent, cum in altera lectione unum tantummodo vitium insit, utrique commune. Corripitur enim, quovis modo versum constituas, secunda syllaba in *μάστιγ*, quam produci notum est. Hom. Il. ε, 340.

λάζετο δὲ μάστιγα καὶ ἡνία Παλλὰς Ἀθήνη.

Soph. Aj. 1254.

μάστιγος ὄρεος εἰς ὅδον πορεύεται

In recepta lectione dactylus praeterea est quarto loco, ubi nullo modo ferri potest. Verum ideo hanc lectionem ab ipso operis auctore profectam puto, et alteri illi praeferendam, quoniam omnino ignoravit, brevem vocalem in fine vocis produci, exceptam a duabus litteris consonantibus. cf. ad v. 8 et 13.

„Quod ad sententiam attinet, loca similia laudantur ab interpretibus ad Senecae Medeam v. 961." M. Utor sola editione Thysiana, ubi nihil reperio. Haud absimilem locum invenies ap. Ovid. Metam. 4, 494 seq.

v. 50. *τύπτουσα* et *ἐμβάλλουσα* participia sunt temporis praesentis, quae vix huic loco conveniunt. — Aliud vitium latet in eo, quod

aliis in locis auctorum classicorum; ubi Furia aliquem flagello Stygio percussit, vel serpentes immisit, ille illico vecors et furibundus agatur; in nostro vero dramate Clytaemnestra atque Aegisthus rationis compotas de caede Agamemnonis consilia communicent.

v. 51. „Χελύδρων. vide Nicandri Theriaca „v. 411. 414. Scholiasta Lycophr. ad vers. 340. „Χελύδρος ἢ Πελαισσία χελώνη ²⁵⁾. Tisiphonaa „tribuuntur chelydri a Sil. Ital. 2, 536. Virg. „Aen. 6, 570.

„Sontes ultrix, accincta flagello,
„Tisiphona quatit insultans, torvosque sinistra
„intentans angues.”

M.

v. 52. „μὲν φάος. Sil. Ital. ergo eam appellat, *noctis alumnam*. Pun. 2, 531. Sed „furiae et ab aliis appellantur *noctis filiae*.

²⁵⁾ Male hic locus ab doctissimo editore huc trahitur. Nam chelydri Furiarum haud sunt testudines marinas, sed alia eiusdem vocis significatione, serpentium venenatorum genus, idem, ex nonnullorum opinione, quod et χερσύδρες vocatur; de quo vide Aelian. hist. an. 8, 7.

Vide Aeschyl. Eumen. v. 419. (v. 413. ed. Sch. mai. 406. min.)

ἡμῖς γὰρ ἐσμεν Νυκτὸς αἰαντὸς τέκνα.

„et ibid. v. 322. (317. ed. Sch. mai. 313. ed. min).

μᾶτερ, ὃ μ' ἔτικτε, ὦ μᾶτερ
Νύξ.

„Sophocl. p. 272. edit. Steph. (Oed. Col. v. 40)

στῆς τε καὶ Σκότου κόρυς¹⁶⁾

„ubi tamen Scholiasta alias etiam ex aliis scriptoribus genealogias notat." M. Ineptas argutias captat scriptor; *sibi lucem esse in tenebris*, Vides *lucem* hand proprie eius vocis significatione positam esse; sed voluit exprimere auctor hanc sententiam, *lucem se adversari, bene sibi esse in tenebris, ibi felicitatem se invenire*. Quam putide hoc!

v. 53. „Chorus Mycenaeorum mulierum. „Idem fere argumentum est chori apud Senecam in Agamemnone, vers. 57 seq.¹⁷⁾. Sed

¹⁶⁾ Adde Sophocl. Oed. Col. v. 106. et Wakefield ad Aeschyli locum priorem.

¹⁷⁾ Quae a versu 87. sequuntur, desumpta sunt ex Senec. Agam. v. 310 seq.

„apud Senecam omnia sunt, ut ipse ait versu 90, *inflata Notis haud secundis*." M. Multum operam frustra impendi, ut melica haec ad certum metri genus revocarem. Si quid video, videtur enctor ad versum usque 87. de antispasticis cogitasse, ite tamen, ut primus atrophes et antistrophes versus dactylicus esset. Verum nondum mihi liquet, neque hercle operae pretium est, in miserrimo dramate frustra nervos intendere. Etenim in his difficilioribus metris credamus eum magis versatum esse, cum nae lambicorum quidem trimetrorum rationem calleret? — Ceterum quantopere omni eliori vatis spiritu destitutus fuerit Sophocles hicce, imprimis monstrant haec melica. Initium, quo maximorum et firmissimorum regnorum instabilem fortunam deploret chorus, ferri potest, et setis aptum est, Priami et regni Troiani rectione habitæ. Verum quae a versu 79 inde sequuntur, languida, ebiecte, et nimis vulgeria sunt. Per se haud vituperari potest, chorum Deis gratias agere ob felicem Agememnonis reditum; vituperamus vero scriptoris in gratiis egendis dicendi formulas, quibus pedestrem orationem haud superat, praecipue vero, inopiam eius in variando oratio-

nis colore. Iisdem fere verbis Neptuno, Apollini et Iovi gratias agunt, et otiosa repetitione taedium creant. Chorus canit Neptunum, ἄδει ἄσμεσσι v. 89. Laudat Apollinem, ἀνεί ἐν αἰδοχῇ v. 100. Nec Iovem illaudatum relinquit, οὐ λείπει ἄνκυδον οἰδελῆς v. 113. propterea quod Neptuno concedente ὑπεάκοντος v. 90 et συγχωροῦντος v. 92.; Apolline permittente (συ ἔδωκας v. 103. et εἰλασας v. 106.) et Iovis fatis, ἀνάγκη v. 114. Troiam Agamemnon evertit, ἴλιον ἄστυ ἔπερσε v. 91. ἔσκαψε τείχη v. 103. τείχεα ἄστεος Ἰλιακοῦ ἔπερσεν v. 115. et nunc Mycenae redit (Μυκήνη δείκεται ἄνκκτα v. 96. Μυκήνην ὄψονται Ἀτρεΐδης υἱὸν v. 106). Propterea Chorus salvere iubet Apollinem et Iovem, χαῖρε v. 107 et 117. et Neptuno Ionique sacra se facturum spondet, σφάττειν κάρτα βοῶν v. 98. ταύρων αἶμα λιαρὸν v. 117. — Num ovum ovo similis esse potest? Si deorum nomina diversa demseris, salva sententia omnia fere permutare possis.

„ἀπιπτότερον. De regnis et imperiis iis so-
 „lum hic ita loquitur, quae fraudibus, perfidi-
 „dia, astutia, iniuriis, superbia, rapacita-
 „te, crudelitate, ac tyrannide aegre continen-
 „tur: non de iis, quae humanitate, aequitate,

„iustitia, beneficentia, et civium amore, fun-
„damentis firmissimis, nituntur.” M.

v. 55. *στηριχθῆν'* pro *στηριχθῆναι* cf. ad
v. 35. — Ceterum Graeci dicunt *στηριχθῆναι*
τινι, vel *ἐν τινί*; nullum mihi exemplum occur-
rit, ubi dictum inveniretur *ἐπὶ τινος*. Sed hau-
sit haec scriptor ex septuaginta interpretibus;
ubi occurrit *ἐπιστηρέζεσθαι ἐπὶ τινος* ut 2 Reg. c. 8.
Sed bene hoc quidem, propter verbum com-
positum — Versus hic praeterea haud conve-
nit cum antistrophico; sed videtur auctor igno-
rasse mediam in *ισχυρὸς* produci, quod maxi-
me patet ex vers. 455. ubi senarius clauditur
per *ισχυρὸν*, per spondeum igitur.

v. 56. Neque hic versus convenit antistro-
phico; tertia a fine syllaba brevis est, at versu
69. longa.

v. 57. „*κομῶσαν*. Ego interpretor, *μεγα-*
λοπρεπῇ ἢ ἐρυμνῇ. Regni memorat fundamen-
„ta firma, arcem altam cum apice tuto, aut,
„splendide ornato. *κομῶν* enim cum variis sub-
„stantivis coniunctum varias habet notiones.
„Hoc loco intelligo *μεγαλοπρεπεῖα*, *μεγαλο-*
„*πρεπῶς κεκοσμημένην*. Potest vero etiam intel-

„ligi πύργοις, ἐρυμνότητι. Ergo, vel *splendidi-
dam*, vel *tutissimam* poterit reddi. Sopho-
ciem notabiliter imitatus est Seneca pag. 553.
,,(Agam. v. 92 seq.)

Nubibus ipsis inferta caput

Turris —

Densasque nemus spargens umbras

Annosa videt robora frangi.”

M.

v. 58. Antistrophico versu cum hoc com-
parato, invenies, vel hunc una syllaba abun-
dare, vel illum mancum esse.

v. 61. πελεκίως ne Graecum quidem ast,
nedum Atticum et a tragicis frequentandum.
Deberet esse πελόκεως. cf. Eurip. Electr. 159.

πικρῶς μὲν πελόκεως τομᾶς σῶς, πᾶτερ.

v. 62. „ύλοτόμοι. Sophocl. Electr. v. 98,

ἔπως ὄρνυν ύλοτόμοι

σχίζουσι - - - πελίκει”

M. Iliad. ψ. 114.

οἱ δ' ἴσαν ύλοτόμους πελίκεας ἐν χερσὶν ἔχοντες.

v. 63. „In Cod. Aug. est, γαῖαν ἄκρα ἢ πρό-
τερον. Ego distinxi et scripsi ut est in Alex.
„γαῖαν, ἄκρα ἢ πρότερον. Codicis Aug. ἄκρα ferri
quoque potest. Nam αἰθῆρ et alibi occurrit

„genare feminino. vide Pindarum Olymp. 1, 10. et ad eum locum scholia nova” M. τύπτουσα γαῖαν non est, *concutiens terram*, ut in versione editionis Mosquensis, sed *feriens terram, ramis eam caedens, cum prosternitur*. Foisan dasumta sunt verba ex Hom. Iliad. ψ. 119.

ταὶ δὲ (αἱ δρῦς) μεγάλα κτυπέουσιν
πίπτου.

Verum an τύπτουσα γαῖαν πίπτουσαν dici possit (de tempore praesenti et perfecto sermo est) aliis investigandum relinquo. Praeterea quae inserta leguntur ab ἄκρῃ usque ad αἰθέρι non solum otiosam repetitionem versus 56 continent, verum enimvero male locum suum tuentur, cum ἡ referri debeat per linguas leges ad γαῖαν, haud ad δρῦς, quae vox septem inde versibus abest.

v. 66. „Πριάμοσ — ἀρχήν. In tempora hanc commemorat. Ab ea enim eversa modo revertitur Agamemnon. Eandem sententiam tractat „Seneca Troad. v. 1 seq. et 55 seqq.” M. Significationem particularum δὲ γὰρ hoc loco hand bene perspectam habeo. Graeca scripsisset τίς δὲ τῇ Πριάμοιόγ’ ἀνακτος. Praeterea hiatus inest versui, nullo modo ferendus, neque Genitivus

Homericus. Πριάμοιο orationi tragicæ convenit.

v. 67. „ἐπαυθοῦσαν, quod habet Aug. si quis-
dem incorruptum sit, interpretor ἀνθοῦσαν ἐπὶ,
„ut apud Demosth. edit. Reisk. p. 21. σφόδρα
„ἤνθησεν ἐπὶ ταῖς ἐλπίσιν. Ἐπαυθεῖν alibi aliter con-
„struitur. Dicitur enim, *res rei*, aut *personae*
„ἐπαυθεῖν, non, *res re ἐπαυθεῖν*. Veluti apud
„Theocr. Id. 20. v. 21.

καὶ γὰρ ἐμοὶ ¹⁸⁾ τοπαροῖθεν ἐπάνθειεν ἀδύτι κάλ-
λος.

„In re nota pluribus exemplis non est opus.
„Aliud est εὐανθεῖν τῷ. Εὐανθεῖν sed sine casu
„habet Max. Tyr. edit. Davis. p. 150. τημελεῖς
„ἐλαίαν ἢ δὲ εὐανθεῖ. In Alex. est ἐπαρθεῖσαν,
„quod recepi, cum praesertim magis conve-
„niat proximo κεῖται” M. Recepi ἐπαυθοῦσαν
ex cod. Aug. Iam causam explanabo. ἐπαρθεῖς
vix alia significatione occurrit, quam ut *clau-*
tum metaphorico sensu sonet, cupiditate scilicet,
spēs, et superbia. Numquam, quod sciam,
(melliora me edoceri, cupio) est *innixus*, sive
ut in versione Matthaei exstat, *florens*. ἐπαυ-
θεῖν verò invenitur etiam pro *conspicuum esse*,

¹⁸⁾ ἐμὲ. Brunck.

sive propriam significationem mavis, *florere*. Neque tamen mihi constat de detivo, qui huic verbo iungitur. In Xenophonte quidem Marmor. 3, 6, 2. ἐστὶ ἐπαρεῖς τὸν πατρῷον οἶκον, *in-clytam facies domum paternam*, prorsus ut in Pinder. Olymp. 9, 30.

ὅθεν στεφάνων αὐτοῖς

κλυτὰν Λοκρῶν ἐπαίειν —

τι ματέρ' ἀγλαῶδενδρον.

quod bene per δοξάζουσι interpretantur Glossae ad eum versum. Verum inde nulle ad hunc locum conclusio valet. Nam non agitur hoc loco de fama elicuius regni, sed de eiusdem firmitate et opibus, et eo spectant in sequentibus ἀνδρῆς et ἵπποι, quibus bellicae Troianorum vires, multitudine et hominum et equorum partae intelliguntur. Verum quis haud videt, *mulierum* mentionem importunam factam esse? Sensit id quoque doctissimus editor, ut ex eius nota apparet; neque tamen ea ratione, quem iniit, vitio medetur. Cogitavit auctor, ni fallimur, de uxoribus foecundis, unde nova semper proles, patriae periclitanti auxilium, expectari possit. Verum ridicule!

v. 68. „ἀνδράσιν τε χ' ἵπποις reddidi: *pedi-*
„tibus et equitibus. Nolebam enim Cassan-
„drem

„dram et reliquas Troianas formosas mulieres
 „post equos collocare, cum rectius collocen-
 „tur post viros. In Alex. loco ἔπποις est ἔπλοις.
 „Ἐπποις χάριν et ab aliis et a Sophocle pag. 293.
 „(Oedip. Colon. 668.) laudatur. Sed et εὖσπλος
 „in laude est. Utrumque iungit Xenoph. p.
 „142. A. edit. Leuncl. (histor. Graec. 4, 2, 5).
 „Notum est etiam καλλιγύναιξ. v. Eustath. ad
 „Hom. Il. pag. 875.” M. cf. not. ad v. praece-
 dentem et de metro ad v. 55.

v. 69. cf. ad v. 56.

v. 70. „Sophocl. pag. 121. (Electr. v. 916.)
 „de vicissitudine fortunae :

τοῖς αὐτοῖσί τοι

οὐκ αὐτὸς αἰὲ ¹⁹⁾ δαιμόνων παραστατεῖ,

„x. t. l. Seneca Agamemn. v. 928. (918.)

O nulla longi temporis felicitas.”

M. -

v. 71. cf. ad v. 58.

v. 72. „ἄπτολις Pollux libr. 3. p. 295.
 „edit. Hemsterh. ἄπτολις ἢ μηκέτι οὐσα πόλις.
 „Soph. pag. 229. (Antig. v. 370.)

ὑψιπόλις, ἄπτολις.”

M. ἄπτολὶς τ' ἐρήμη pro ἄπτολις καὶ ἐρήμη haud

¹⁹⁾ Melius Brunck. edidit οὐχ οὐτὸς αἰεὶ

est Graecum. Deberet esse ἀπτολις ἐρῆμη τε. —
καίτ' pro καίται cf. ad v. 33. Sed multo durius
est, quod sequenti versu legitur μάχ' pro μάχη,
cuiusmodi exemplum na apud Homerum qui-
dem reperiri credam. Eodem versu ἄλυσαν si-
na subiecto est; dubium propterea dicimur,
num sit Troiani amiserunt viros, an Graeci ce-
ciderunt viros, Troianos utique. Utut sit, du-
rum est ἄνδρας sine adiecto epitheto, ut, quo
spectet, intelligi possit, nequa magnopere ar-
xidat μάχη δεκαετίας ἄρεως, ubi μάχη ἄρεως di-
citur pro ἄρης sive πάλεμος.

v. 75. Pro αἰῶε restitui αἰ δέ; nam illius
pronominis nulla vis, quoniam haud praesentes
adstant captivae *) At particula ὡν per-
quam importuno loco posita est; foret enim,
quae nunc sunt ipsorum uxores; quam pa-
rum aptus sit hic sensus, haud eget ulteriori
explicatione; sed voluit auctor τὸ ὡν coniun-
gere cum ἔλκενται, quod haud paritur verborum
ordo.

*) Forte ex solo errore typographico in contextu
editionis Mosquensis remansit αἰῶε. Nam hanc
notam habet (pag. 110.) αἰ δέ. Alex. αἰῶε. Solet
vero editor receptam lectionem notae praefi-
gere, et varietatem subiungere.

v. 78. Φεῦ τύχης, Φεῦ· repetit fere auctor
versum 70. ἀλλ' ὦ τῆς τύχης τὸ ἐλαφρόν.

v. 79. „ἐπωδὸς — ἡμιχόριον. De his, item,
„de στροφῇ et ἀντιστροφῇ, vide Triclinium ad
„Sophocli. pag. 435. Schol. Euripid. ad Hecub.
„v. 247 ²¹). Pollucem T. I. pag. 412. 413, ut
„taceam alios.” M.

„οὐ τὰς — οὐ τὰυτ'. Sic etiam variatur
„vers. 88. 89. Intelligo πρίπει ἄδειν, non de-
„cet nunc haec canere in reditu regis.” M.

„Μυκῆνας τέκνα· τέκνα, loco incolae.” M.

v. 80. „πολυχρύσεις· Sophocli. pag. 30.
(Electr. v. 9.)

Μυκῆνας τὰς πολυχρύσευς.”

M. πολυχρύσεις cf. ad v. 66. Sequenti versu βα-
σιλῆος cf. ad v. 11.

v. 83. ἢ pro ἀλλὰ positum haud Graecum
est; vix vero credo, auctorem nostrum, (Grae-
corum idiotismorum haudquaquam gnarum,)
imitari voluisse Homerum, aliosve auctores
Graecos, μᾶλλον nonnumquam ante ἢ omitten-
tes. Homer. Iliad. α, 117.

βούλομ' ἐγὼ λαὸν σὸν ἔμμεναι, ἢ ἀπολίσθαι.

I 2

²¹) Utrumque locum laudatum in editionibus meis
investigare haud posui. Posterior forsitan est
Schol. Eurip. ad Hecub. v. 444. edit. Lips.

ad quem locum vide Heynii observatt. Tom. 4. pag. 51. Corai ad Heliodor. T. 2. pag. 146. Dorvill. ad Charit. pag. 528. ed. Lips.

„γαῖόχον· notum Neptuni epitheton γαῖο-
 „χος et γαῖχος (γαῖόχος at γαιόχος). Soph.
 „Oed. Col. v. 1072.

τὸν πόντιον γαιόχον

ῥέας φίλον υἱόν.

„Sad Oedip. Tyr. v. 160. est ἑκατόχον - Ἄρτε-
 „μιν” M. Agnosco in hoc quoque versu aucto-
 rem, qui, Homericam epitheta in promptu ha-
 bens, ea ubique intrudit. Γαῖόχος apud tragi-
 cos occurrit; cf. Matthaei V. Cl. notam; ve-
 rum numquam coniuncta haec duo epitheta in-
 veniuntur cf. Il. v. 43. 59.

Ἄλλὰ Ποσειδάων γαῖόχος, ἐννοσίχθιος,
 et aliis locis. Tragicis praeterea non ἐννοσις, sed
 ἔννοσις dixerunt. cf. Eurip. Helen. 1379.

Κύκλιος ἔννοσις αἰθερίας.

v. 88. Sequuntur nunc dactylica carmina,
 usque ad versum 119, neque ea a vitiis immu-
 nia. — ἐννοσίχθων, notissimum epitheton Ho-
 mericum (Il. v. 34. et sexcenties praeterea) num-
 quam a tragicis adhibitum est.

v. 90. „ὑπερέκοντος. Mox est eodem sensu
 „συνχωροῦντος. Antea enim Neptunus ipse cum

„Apolline Ilii aedificaverant muros, ac pro eis
„steterant. Tandem vero Troianos suo nuda-
„runt auxilio.” M. Tertius huius versus pes
est tribrachys, quemadmodum in antistrophico
v. 101, nisi utroque loco prima pedis syllaba
caesura producitur.

v. 91. In secundo pede est Trochaeus, ob-
vius idem versu 102, qui huic antistrophicus
est. — Augmentum deest praeterea in *πέρσεν*.

v. 92. *σοῦ συγχωρεῦντος* languida repetitio
est eius, quod v. 90. occurrit *σοῦ ὑπέκοντος*. —
cf. ad v. 53.

v. 93. „*περήσας*” ab Ilio revertens.” M.

v. 94. „*παστόν*” idem, quod *θάλαμην*. Laeta
„augurantur, quae tamen mox terribilem exi-
„tum habent. Sed haec attentionem atque ex-
„spectationem spectatorum intendunt. Hic to-
„tus locus mihi quidem perplacet.” M. Daba-
rat esse vel *ποτὶ τὸν παστόν, τήν τε θάλαμην*,
vel articulis omissis *ποτὶ παστόν, θάλαμνά τε*.

v. 95. Versus omnino sine metro, quod sic
describendum est:

- - | v - | - - | v v - | -

Antistrophicus vero versus 106. sic in pedes di-
stinguitur:

- - | v v - | - v v | - -

ex quo versu, ut ex nonnullis aliis, verisimile sit, anapaesticum metrum exhibere voluisse auctorem; verum inveniuntur paucissimi anapaesti, ut totus fere rhythmus evanuerit. Sed, ni fallor, in nostro versu corripuit auctor secundam in εὔθυμος, quo hoc metrum haberet

- υ υ | - - | - υ υ | - -

quam syllabam produci, notissimum est. Vide, si tanti est Hom. Od. ξ. 65. — Inest praeterea versui hiatus.

v. 96. διέξερ' pro διέξετα cf. ad v. 33.

v. 98. κέρκτα plurali numero vix apud Tragicos invenies. Moneo praeterea, in eadem voce esse anapaestum. cf. ad v. 95.

v. 99. „ἡλιόμορφε, solis speciem referens, „solari vultu radians, splendidus. Vulgo „ex solo Athenaeo hoc laudant. Locum non „potui reperire.” M.

v. 101. cf. ad v. 90. — „ἀμύναντα. Ipse „Apollo apud Hom. Il. φ. 467.

• πανσώμεσθ' ἀ μάχης· οἱ δ' αὐτοὶ δηριόσθων.”

M. Male hic locus ab doctissimo editore huc refertur; etenim cum Neptuno, avunculo, in notissima illa deorum pugna, Apollo certamine recusat; Troianos vero propterea non derelinquit,

v. 102. da metro cf. ad v. 91. — „De „morte Achillis v. Eustath. ad Hom. Odyss. λ. „edit. Roman. p. 1696. vers. 49." M. Qui χερσὶ, manibus, aliquem trucidat, is apud veteres auctores, ni fallor, val ipsa manu, vel ense, hasta, clava, similibusve hostem aggreditur, at haud arcu, unde telum eminus amittitur, quo modo Apollinam Achilli letum intulissa, constans omnium fama est.

v. 103. „σκάψαι" id est κατασκάψαι. Aeschyl. Agam. v. 534. (536. ed. Sch. mai. 522. „min.)

Τροίην κατασκάψαντα τοῦ δαηφόρου
Διὸς μακῆλῃ,

M. κατασκάπτειν, *diruere*, notissimum est. cf. Xenoph. Hellen. 2, 2, 23. Verum, σκάπτειν, quod *fodere* est, eadem significatione reperiri, haud mihi compertum est. ἔδωκας, *concessisti*, nota significatione. Verum falso hoc asseritur. Numquam enim Apollo, acerrimus Troiae propugnator, concessit sponte Graecis, ut Ilium evertere possint, numquam a Troianorum partibus abscessit. Sed fato et Iovi impar, coactus est recedere.

v. 105. „ἀγλαὰ δῶκε. Nimirum τὰ τεύχη „Vide Eustath. p. 1245. v. 50. 1362, 47. et

„Spanhem. ad Callimach. in Apoll. v. 58." M. Trochaeus (in ὁσῶρα) in versu 94, huic in Strophe respondente, haud invenitur.

v. 106. „ἀπὸ Τροίης, nimirum ἐπαναλαμβάνοντα „Ἀγαμέμνονα." M. Verum vehementer dubito, num Graece ita loqui liceat ²²⁾. Equidem nullum alium sensum invenio, quam Ἀπολλινем concessissa, Mycenae i. e. Mycenarum incolas ex Troia posse Agamemnonem videre; quo nil absurdius cogitari potest.

v. 107. "Ἀτρεος Atticum foret Ἀτρεως.

v. 108. Duplex hiatus, quorum alter altero intolerabilior.

v. 109. „μήδ - μήτε. In Cod. Aug. ut in „aliis pluribus μήδ - μήτε. Plerique enim, loco „μήδ exhibent μή δέ, quod et in editionibus Aldi reperitur. Intelligitur autem λαβέ." M. Edidi μήδ, quod editorem clarissimum in animo habuisse, ex eius nota intelligitur. In editione Mosquensi exstat μή δ.

„τέξον. Seneca p. 568. (Agamemn. v. 322 seq.)

²²⁾ Similia ellipseos exempla laudat Bos pag. 125. et 406. ed. 1765. quorum pleraque huc non pertinent, alia vero ridicule interpretatur, ut quae e Theophrasti characteribus sumsit. cf. Casaub. ad Theophr. pag. 279.

„arcus victor pace relata
 „Phoebe iaxa,
 „humeroque graves lavibus telis
 „pone pharetras.

„Et Aeschyl. Agamemn. v. 518. (520. ed. Schi.
 „mai. 506. min.)

ὁ Πύθιός τ' ἄναξ
 τόξοις ἰάπτων μηκέτ' εἰς ἡμᾶς βέλῃ.

— — —
 ὣν δ' αὖτε σωτήρ ἴσθι."

M.

v. 110. „αἰθήρε. Theocr. Id. 4. vers. 43.

Ζεὺς ἄλλοκα μὲν πῖλ' εἰ αἰθήρης, ἄλλοκα δ' ὕει.
 „Ζεὺς αἰθήρης est etiam apud Strabonem edit.
 „Almel. pag. 8. Stat. Silv. 3, 1, 186.

Aetherei iuravit fulmina patris.

„Aristot. de mundo cap. 7. καλοῦσι δὲ τὸν Δία
 „καὶ αἰθέριον καὶ αἰθήριον." M. σὲ producitur, sa-
 quenti littera ζ. Verum perpetuo hoc ignora-
 vit auctor. cf. ad v. 8.

v. 111. „οὐρανόωντες οὐρανόωνες vel ex Hom.
 „Il. α. 570. notum. Theocr. Id. 12, 22.

ταύτων μὲν ὑπέρτεροι οὐρανόωνες."

M. — οὐρανόωνες vox Homérica. Exemplis ab
 editore allatis adde Iliad. φ. 509. Tragicis ple-

rumque sunt εὐφραίνει, ut Eurip. Hecub. 148. Neque tamen Iupiter omnium coelicolarum est pater. Notissima illa πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε Pseudosophocli ansam praeuisse videntur, ut ex hoc Homerico epithato (cuius tamen alia vis est; nam πατὴρ in his similibusque locis haud vinculi naturalis est denominatio, sed reverentiae et honoris) hoc loco γυνήτορα effingeret, quam vocem ne et ipsam de honoris significatione accipiamus, vetat tum propria eiusdem vis, qua *satorem sive genitorem* sonat, tum adiectum ἀρχή. Forsitan ex eadem voce ἀρχὴ εὐφραίνειωσιν videor recte collegisse, auctorem huius fabulae. Neoplatonicorum, Procli alicuius, vel Plotini aliorumve dogmata ante oculos habuisse, aut philosophicum aliquod systema, ubi Deus summus omnium reliquorum deorum principium est. — Liceat varo, aliam quoque coniecturam afferre. In Senecae choro, ex quo hunc imitatione expressum diximus, (cf. ad v. 53. ibique not. 17.) legitur v. 376.

Tuque ante omnes

„Pater ac rector, fulmine pollens etc.“

Num auctor noster ex *rectore* facit ἀρχὴν, i. e. magistratum?

v. 113. λείπομεν. Graecum esset λείπωμεν vel λείψομεν — „ἄνκυδον occurrit quidem apud „Sophoclem pag. 55. (Aiac. 947.) sed elio sen- „sio. Item ἀνκύδητον pag. 43. (Aiac. v. 715.) „et ap. Aeschyl. pag. 202. edit. Stanlei. Sed „hoc loco est eo sensu, ut apud Aratum v. 2. „ἄρρητον i. e. *sine cantu, sine laude*. Hesy- „chius verbum synonymum ἀνκυδέα interpreta- „tur, ἄρρητα. M. Dubito, unquam vocem ἄνκυδος sic exhibitam fuisse. Est enim vel *mutus*, vel *non dicendus, infandus*. Optime duas has significatōnes distinxit Hesychius. ἀνκυδέα, ἄρρητα, ἄφωνα. ἄνκυδος, ἄφωνος. Explicat hanc vocem per ἄφωνον i. e. mutum, quemadmodum occurrit apud Hom. Od. ε, 456.

εἰ δ' ἄπνευστος καὶ ἄνκυδος

κεῖτ' ὀλγυπελίῳν

praeterea per ἄρρητος, quod hoc loco heud va-
let, *non dictum, non laudibus concelebra-*
tum, sed etiam infandum, quod dici nequit.
Sic Eurip. Hecub. 711. (714.)

ἄρρητ', ἀνωμάμασθε, θυμάτων πέρε,

οὐχ ὅσιόν τ', οὐδ' ἀνεκτόν.

ubi bene Scholiastes explicat οὐ θυνάμενα ῥηθῆναι περαιτέρω. Similiter apud Orph. Argon. v. 28.

χρησμούς τ' ἀρρήτους Νυκτός περὶ Βάκχου ἀνυκ-
τος ²³⁾)

interpretare, *silenda, haud evulganda oracula*. Optime monstrabit Suidas, eas duas tentum, quae indicavimus, vocum ἀνυκτός-et ἀνυκτόητος significationes esse. ἀνυκτός· ἄφωτος· ἀνυκτόητον, ἄλεκτον, ἀρρήτην, ἀπόρρητον· ἀνέλπιστον· καὶ οὐδὲν ἀνυκτόητον φησὶν ἡμῖν ἄν· ὅς ὑπ' αἰσχύνης τοῦ πάθους περιρρέεσθαι δάκρυσιν, ἀνυκτός ἦν, ἐξεῖπεν αἰδοῦμενος τὸ πάθος. Praeter ἄφωτον, *mutum*, cumulat eiusdem significationis varia verba. De ἀρρήτος iam diximus. ἀπόρρητος frequentissime eodem modo a veteribus adhiberi, monet Dorvillius ad Chariton. 5, 22. pag. 237. ed. Lips. ἄλεκτος vero eodem modo usurpavit Philo, ut e veteribus Lexicis patet; ipse enim auctor haud est ad manus. Demonstravimus hactenus, omnia adiectiva haec ἄλεκτον, etc. ea significatione occurrere, quam voci ἀνυκτός unice convenire diximus; quem harum vocum significationem Suidam quoque solam in animo habuisse, monstrat adiectum ἀνέλπιστον; quod

²³⁾ „Χρησμούς-Νυκτός. De his licet suspicari „ex Fragmentis Orphicorum, collectis a Gessnero no. 10. et 49.“ verba sunt celeberrimi Schnsideri ad eum locum.

vocabulum ab ea explicatione, quam doctissimus editor proposuit, prorsus abhorret, cum altera vero illa, a nobis indicata optime convenit; est enim *inexpectatum*, praeter expectationem animum feriens ²⁴⁾, terribile, i. e. *infandum*, quem vocis huius usum supeditat Eurip. Helen. 1157. Totam rem vero conficiunt exempla duo apud Suidam, quorum prius ex Soph. Aiac. 715. *infandum* valet, alterum vero, ex auctore, nescio quo, petitur, significationem τοῦ *mutum* praebet ²⁵⁾. Adiecisset certe aliud Suidas exemplum, si tertium praeterea huius vocis usum apud auctores animadvertisset.

v. 114. Praeter hiatum, de ἱλικασίω cf. ad y. 66.

v. 116. Deest augmentum in πίρσεν

²⁴⁾ ἐλπίζειν ut Latinorum *sperare* non semper de spe boni adhiberi, sed etiam expectatione mali, notissimum est. cf. Theogn. v. 47. ed. Brunck. Propert. 2, 5, 4. (2, 3, 4. Burm.)

²⁵⁾ Utor editione Suidae, quam Aemilius Portus curavit, Colon. Allobrog. 1619. Ridicule ibi duo haec exempla in unum coaluerunt, quasi unius eiusdemque scriptoris iste sit locus.

v. 117. „αἶμα λικρόν. Id est θερμέν. Hom.
„Il. λ. 477." M. Ultimus pes est proceleus-
maticus, quem, etsi in anapaestico metro non-
numquam reperiri notum est, nostrum aucto-
rem adhibere voluisse, vehementer dubito.
Dubitationis causa inest in ipso versu Home-
rice

φείγων, ὅφρ' αἶμα λικρόν, καὶ γούνατ' ὀρώρη.
Producitur ibi caesura ultima syllaba in αἶμα,
unde fabulae huius scriptor eandem licentiam
tragico metro convenire credidit, Homericam
tantum non omnia in egregio hoc opusculo
imitaturus.

v. 119. θερμένο. cf. ad v. 66. „Ψάνε (imo
„ψῶνε, quemadmodum quoque in textu rescri-
bendum est) nimirum τῇ ὀσφρῆσει. Notan-
dum est ψάνειν cum *accusativo*, quod alibi
„*genitivum* habere solet. Quin etiam προς-
„ψάνειν cum *genitivo* reperitur, ut apud Philo-
„nem p. 185. B. λώβας ἀεὶ εὐθιμίς βωμοῦ προς-
„ψάνασθαι. Tamen Theocrit. Id. 21. vers. 4.
„habet

καὶν ὀλέγον νυκτός τις ἐπιψάνασθαι τὸν ὕπνου."

M. De ἐπιψάνασθαι cum *accusativo* cf. Harles ad
l. l. At ψάνειν nusquam sic reperitur. ψάναται
γενναῖ, ἄπτεται Suid.

v. 120. „Ipsa secum loquitur Clytaemne-
stra; incipientem iam meditari caedem ma-
riti. Simile colloquium est inter Clytaemne-
stram et nutricem apud Senecam in Aga-
memn. v. 108 seqq. Δυστάλωνα habet Soa-
phocl. Oadip. Tyr. v. 1236. et alibi." M.

„ἀναστρέφεις. Max. Tyr. pag. 30. τὸ γὰρ αὐτὸ
τὸ ἐρωτᾷς, καὶ ἀπορεῖς καὶ ἀναστρέφεις. Sed Cod.
Alex. περιστρέφεις. Forte ex versu 143." M.
Diu dubius haesi, utram lectionem praefer-
rem, codicisne Aug. ὃ ἀναστρέφεις, an cod.
Alex. περιστρέφεις. Illud defendebat auctoritas
clarissimi editoris, cuius notam vide, hoc
vero, ut mihi videbatur recipiendum suadebat
aequitas illa, qua optima quaeque in textum
recipere iubemur. Praevaluit tandem apud
me auctoritas illa clarissimi editoris, quam di-
ximus. At, ut verbo dicam, in utraque lec-
tione inest aliquid, quod parum Graece dici-
tur. — Notissimum est στρέφειν τι, versare ali-
quid animo. cf. Eurip. Hecub. 744.

τί στρέφω τάδε;

et sexcenties alias. ἀναστρέφειν τι est *invertere*
aliquid; numquam ponitur pro simplici στρέ-
φειν. De loco Maximī Tyrīi, a doctissimo
Matthaei laudato, mox dicemus. Verum sae-

pius auctores veteres dixerunt, ἀναστρέφειν περὶ τι vel ἐν τινί, versari sive occupatum esse in re aliqua. Illius constructionis exempla ex Dioscoride et Theophilo desumta habet Stephanus in thesauro; huius vero notissimum exemplum exstat in Xenoph. Oecom. 5, 13. αἱ ἐν τῇ γεωργίᾳ ἀναστρεφόμενοι, cui simile aliud nondum reperi. — In recepta lectione praeterea ὁ ad hiatum vitandum interpositum est, sine ulla significatione. Etenim si particula haec ad totum versum pertineret, ut Clytaemnestra, meditabunda, scenam ingrediens, et de mariti nece cogitans, ipsa iam se corriperet, sibi que obliiceret, nefas hoc esse: initio versus posita esse deberet τί δὲ, δυστάλαντος etc. quemadmodum Launi dicunt, *At quid, sive, quid vero, misera, mente revolvis?* περιστρέφεις igitur recipendum erat, non quod hoc magis Graecum esset, (numquam enim, quantum equidem sciam, *versare mente, cogitare* significat) sed quoniam auctor noster, qui toties ignorantiae linguae Graecae documenta exhibuit, eandem vocem de eadem re iterum adhibuit, versu 143. Aequitas insuper hoc flagitare videbatur; nam ad vitium, utrique lectioni commune, in lectione a Matthaei V.

D.

D. recepta accessit aliud (particulam *ὅτι* intelligo) cuius altera illa immunis erat. At vetuit auctoritas editoris et locus Max. Tyr. ab eo laudatus ²⁵). Concedamus, ἀναστρέφειν eo loco esse, *animo volvere* (quemadmodum Heinsius quoque acceperat, qui totum locum in versione sic expressit: *Idem est, quod quaeris, quod in dubium vocas, quod volvis et revolvis toties*) nondum tamen hoc rem conficit; nam praeterquam, quod auctoritas Maximi Tyrri in Sophoclem nil valet, senioris quippe scriptoris, aliud praeterea haud animadvertisse visus est editor. Duplex enim genus est verborum, quae e propria significatione in translatam abierunt. Alterum complectitur ea, quae vulgaris loquendi usus sic sanxit, ut, ubi quamvis sola per se posita metaphoricam significationem habeant, nemo de primaria significatione cogitet. Alterum vero ea verba, quae tum demum translate accipiuntur, cum, adiectis aliis vocibus, propria significatione adhibitis, quo sensu metaphorico

²⁵) Utc editione Heinsiana Lugdun. 1651. ubi locus ille reperitur pag. 28. lin. 16. In praecedentibus legendum videtur περὶ γὰρ ὁμοίων πραγμάτων σκοπεῖς pro ὁμοίον πράγματα.

illa explicari debeant, abunde declaratur. Sic in loco Maximi Tyrrii, ex adiectis ἐρωτᾶν et ἀπορεῖν sensus constituetur τῷ ἀνκαστρέφειν. Verum aut omnia me fallunt aut in Maxim. Tyrrii verbis ἀνκαστρέφειν longe alio et magis proprio sensu positum vertis. Est climax, quemadmodum vocare solent, in ἐρωτᾶν, ἀπορεῖν, ἀνκαστρέφειν. Sensus est, *de una eademque re primo inquiris*, scil. num una eademque ea sit, an a se diversa, *tum dubitas*, scil. eam rem unam eandemque esse, postremo τὸ αὐτὸ ἀνκαστρέφεις, verbum verbo si explicas, *idem invertis*, si-ve, liceat scholarum philosophicarum vocabulo uti, *invertis identitatem*, id vero est, *persuasum tibi habes, eam rem haud unam eandemque esse, sed diversam*.

v. 123. „πυρὸς id est πυρπολήσας. Ab incendio, et ruinis Ilii et Phrygiae.” M. Ἰλίου cf. ad v. 66. πῦρ cf. notam Matthaei. Sic Eurip. Helen. 510.

κλεινὸν τὸ Τροίης πῦρ.

At quid est πῦρ Φρυγῶν, Phrygum combustio. Num propterea quod multi in flammis urbis ardentis perierunt? Ridicule sic Ἰλίου et Φρυγῶν iunguntur.

v. 124. Exciderat, ni fallor, in editione Mosquensi τῆν, quod facili coniectura restitui-
mus; a codicibus enim abfuisse, vix credam;
nam auctor haud facile ita obtusis auribus fue-
rit, ut, syllabam ad versum explendum dees-
se, haud animadverteret.

v. 125. „κέρην. Iphigeniam.” M.

v. 126. θυγατρὸς; vide quae de quantitate
huius vocis diximus ad v. 57.

v. 127. ἰχὼρ de sanguine mortallum nemo
Graecorum dixit. Longe alius sensus est in
Eurip. Ion. 1016.

εἰς ἐν δὲ κερθέντ' αὐτὸν ἰχὼρ' εἰςφορεῖς;

Videtur auctor noster, qui eam vocem iterum
adhabet v. 202., Homerum imitaturus, cuius
studiosissimus fuit, male intellecto loco Iliad ε.
339. 340. ἰχὼρ et αἷμα confundisse. Verba Ho-
meri sunt

εἰς δ' αἰμιβροτον αἷμα θεοῖο,

ἰχὼρ, εἰὸς πῆρ τε εἰς μακάρεσσι θεοῖσιν.

βρέχων post σφάξας v. 125. nihil habet, quo of-
fendi debeas, cf. Porson. ad Eurip. Hecub. v.
„21. παρθενοκτόνου. Dianam, vel potius Dianaa
„aram (βαμὸν) intelligit. Alibi a venandi stu-
„dio appellatur θεροκτόνος Eurip. Iphig. in Aul.
v. 1570.” M.

v. 128. „ἤρξε πρῶτος νινίξου φόνος” M.

v. 129. „ἀμα τ’ ἐπιλοιπον, id est, τοῦ γένους τοῦ Ταντάλου” M. Praeter anapaestum tertio pede, nullo modo excusandum, occurrit iterum illud καί - τε, de quo diximus ad v. 2.

v. 130. „αἰδώς ἀπῆλθεν. Seneca haec pro „more suo dilatavit pag. 555. (Agam. v. 112) Periere mores, ins, decus, pietas, fides, et qui redire, cum perit, nescit pudor.” M.

v. 131. Ex cod. Alex. recipiendum erat μακρὴν ἀπίστη, propterea quod prior syllaba in μακρὸς semper apud tragicos corripitur. In Euripid. Medea v. 1351. in editione maiori Lipsiensi editum est

ἢ μακρὸν ἂν ἐξέτεινα τοῖσδ’ ἐκκνίξ.

sed bene ediderunt Brunckius et Porson e codicibus

μακρὴν γ’ ἂν ἐξέτεινα ^{στ}).

Invenitur praeterea in eiusdem Danaes fragmento v. 25.

^{στ}) Quod Brunckius in notis ad h. l. habet, „sic „euphoniae, non metri gratia scribendum” non spectat ad priorem syllabam in μακρὸν, sed ad posteriorem, quae per se producitur.

εἰς αἷς ὁ μακρὸς ἤϊξενεν ταύτην χρὸνός.

Verum totum hoc fragmentum Danaes vitis
contra metrum commissis inquinatissimum
est, ut inde nihil concludi queat. cf. not. ad
Dan. vv. 15. 20. 28. 33. 36. — Νῦν δὲ σοι κ.
τ. λ. *Nunc aliquid tibi audendum est, quo*
maritum tuum et mariti genus vincere pos-
sis. Ex totius orationis colore patet (cf. v. 123.
137.), sensum esse, maius sibi scelus auden-
dum esse, quam quod Agamemnon, mactata
Iphigenia, perpetraverit. Quod quin bene di-
catur καὶ ἄνδρα, noli dubitare. Verum adiecta
γενεῖα ἄνδρός quo spectent, nescire me fateor.
Nam Agamemnonis progenies, filius cum filia-
bus, nullum nefas adhuc commiserant, quod
mater superaret. Neque enim γενεῖα ἄνδρός
de Agamemnonis maioribus accipi potest. γε-
νεῖα sive γένος alicuius hominis dicuntur, qui
ex ipso orti sunt, et posterī. Tantali genus
esse potest Agamemnon, nullo vero modo
Tantalus cum filiis genus Agamemnonis. Aliud
est, si dicis, Agamemnonis genus ducitur a
Tantalo, refertur ad Tantalum.

v. 132. „γενεῖαν ἄνδρος. Progeniem Tan-
tali. Soph. Elect. 129.

γενεθλα γευκῶν ²⁸⁾ τοκίων." M. u

Tragici in senariis semper ἀνδρὸς habent, numquam Ionicam formam.

v. 134. ἀκοίτα' pro ἀκοίταο i. e. ἐκοιτου
haudquaquam Atticum est, neque ullius
exempli in mentem mihi venit, ubi in aliis
poëtis ultima vocalis abiecta fuerit. — ἐφοπ-
λίζειν vox est HomERICA, tragicis, quantum
equidem memini, ignota. Possit hoc quidem
loco ferri, ast enim *armare*; verum occurre-
ret iam versu 47. ἐφοπλίζειν φόνον *instruere*,
machinari caedem, qua quidem significatio-
ne apud Homarum occurrit Il. δ. 344.

ὅππότε δαῖτα γίρουσιν ἐφοπλίζομεν Ἀχαιοί
aliisque locis, at, quod equidem norim, apud
atticos numquam. Seniores enim istos scripto-
res, Charitonem (lib. 1. c. 3. ubi vide Dorvill.
p. 220. edit. Lips.) aliosque nihil curo, qui
Rosculos ex Homericis hortis decerpebant.

v. 135. „βλέψου. Seneca pag. 555. (Agam.
v. 116 seq.)

Tecum ipsa nunc evolve foemineos dolos
quod ulla coniux etc." M.

²⁸⁾ γευκίων. Brunck. Forte vitium tantum est
typographicum in editione Mosquensi.

„πράγματα. Intelligit sceleste et facino-
„rose facta mulierum contra maritos suos.” M.

v. 157. Scripsi σ', Ἀγαμέμνωνος, pro σι,
Ἀγαμέμνωνος, quod erat in editione Mosquensi.
Redundabat enim versus una syllaba. Manet
tamen anapaestus sede quarta, cuiusmodi in
Euripide tolerari posse, ait Hermann V. D.,
in Sophocle vero pernegat. praefat. in Hecub.
pag. 62.

„ναῖεν ἀπ᾽σας - ἡ φυγή. Seneca l. l. (v. 123 seq.)
„Quid timida loqueris furta, et exsilium,
et fugas?

— — — — — Te decet inaius nefas.” M.

v. 158. ὁμοιχός, „Adulterum appellat, quod
„implicitus erat amoribus Cassandrae, et quod
„iam antea alias secum in castris habuerat pel-
lices.” M.

„ἡ φυγή. Intelligit divortium et clandesti-
„nam e marito fugam. Si ego, inquit, fugam
„caperessivero, ac maritum meum deseruero,
„id is vix pro malo, seu vindicta habebit. So-
„litudinem enim suam consolabitur consueta-
„diue et societate Cassandrae.” M.

v. 159. Graecus aliquis auctor sine dubio
scripsisset τὸ φάρμακόν τ' οὐκ etc. ut φυγῇ φαρ-
μάκῳ τε opponeretur ἔλεος δὲ in versu sequenti.

„Φάρμακον. Si vero etiam veneno eum
 „tentavero occidere, dubius erit eventus. Ve-
 „nena enim non semper necant. Nam Cly-
 „taemnestrae tempore nondum venefici ita
 „erant eruditi.” M.

v. 141. „ἐκείνη, ratio valde probabilis,
 „ut eodem modo vindictam sumat, quo ipsa
 „prius laesa fuerat.” M.

v. 142. „ἄνυσσ’.” Haec fere ad verbum
 „expressit Seneca, pag. 555. a vers. 125 seqq.
 „sed sua more, multis adpersis flosculis. Τρε-
 „φόν, seu *nutricem* Clytaemnestra ipsa appel-
 „lat vers. 203.” M. Senecae versus sunt

Regina Danaum, inclytum Ladae genus,
 quid tacita versas? quidve consilii impo-
 tens

* tumido feroces impetus animo geris?

„Τυνδαρέα. Erat enim Clytaemnestra Tyn-
 „dari ex Leda filia. Verumtamen ipsa sa iac-
 „tat Iovis ex Leda filiam, sororem Castoris at
 „Pollucis. Vide vers. 186. 269. Apud Euri-
 „pid. Electra vers. 989.

παῖ Τυνδαρέου
 καὶ τῶν ἀγαθῶν ἐρύγων καύρου
 Διός.” M.

v. 143. „*ῥῶδε*. Sic, spiritu leni, et hic et
 „alibi in Codicibus inveni, cum notat in *ἰν-*
 „*ταῦθα*. Monent es de re etiam grammatici,
 „ut licet discere ex meis Mosquae editis Glos-
 „sariis minoribus 1774. 4. Vol. 1. pag. 42. nu-
 „mero 10.^m M. De voce *περιστρέφειν*. cf. ad
 v. 120.

v. 144. Vocula *σείο* pertinet quoque ad
 eas formas Ionicas, quibus tragici prorsus abs-
 tinuerunt. — Metri peritiam optime osten-
 dit auctor in ultimo huius versus pede, ubi
 Spondeum posuit, ignorans primem in *ψυχῇ*
 semper produci, quod vel pueris notum est ex
 Hom. II. ε, 3.

v. 145. „*σωπῆς, ἐκ προσώπου*. Callida sa-
 „ne et prudens nutrix ista fuit. Nam et ex si-
 „lentio et ex vultu licet extorquere responsa,
 „ac verum cognoscere. Seneca l. l. (v. 128.)

„licet ipsa sileas, totus in vultu est dolor.” M.

v. 146. „*ζίσκον*. Vide vers. 273. et Oedip.
 „Colon. v. 434.

ὁ πῆνελ' ἔζεν θυμός.” M.

Displicet *θυμὸν ἀποκρύπτειν νόω*, non propter
 ea, quod νόω otiose adiectum videri possit,
 sed quoniam *θυμός* et νόος, saepius a poëtis
 confusa, usu loquendi idem significare pos-

sunt; adiectum quidem ζῆσας facit, ut de furore intelligamus θυμῶν. Verum magis etiam displicet ζῆσαντα θυμὸν ἀποκρύπτειν; quis enim unquam abscondidit ea, quae ebulliunt? coniunxit auctor duos diversos tropos, ita dissimiles, ut probabiliter coniungi nequeant. — Secunda syllaba in ἀποκρύπτεις producitur, vi quidem positionis, sed raro tamen exemplo. Audiamus Porsonum not. ad Eurip. Orest. 64. *Sed hoc genus licentiae in verbis scilicet non compositis, qualia τέκνον, πατὴρ, ceteris longe frequentius est. Rarius multo syllaba producitur in verbo composito, si in ipsam iuncturam cadit, ut in πολύχρυσος Androm. 2. Eadem parsimonia in augmentis producendis utuntur, ut in ἐπέκλυσεν sup. 12. κεκλήσθαι Sophocl. Elect. 366. rarior adhuc licentia est, ubi praepositio verbo iungitur, ut in ἀπότροποι Phoen. 600. Hactenus ille. Rarissimam eam licentiam vocat, quali usus est auctor noster in hac voca ἀποκρύπτειν; verum adsunt exempla, quibus satis haec licentia excusatur. Harc. sur. v. 821.*

ἀπότροπος γένειό μοι τῶν πημάτων.

Soph. Electr. v. 1193.

τίς γάρ σ' ἀνάγκη τῇδε προτρέπει βροτῶν;
Trachin. v. 1014.

εὐ πῦρ, οὐκ ἔγχεας τις ἀνίσσιμον σὺκ ἐπιτρέψει.
Oed. Tyr. v. 640.

δρᾶσαι δίκαιοι, θυγῶν ἀποδείνας κακοῖν.
Eurip. fragm. inc. 176. v. 2.

τίκνον, περιπλάκηθι τῷ λοιπῷ πατρὶ.
Eurip. fragm. Palam. 2. v. 6.

παισίν τ' ἀποθνήσκοντα χρημάτων μέτρον.
Aliis vero locis ea e codicibus emendata sunt;
sic Orest. 410. (404.) editum erat ab Barnesio
περικαλὶ γάρ· ἀπαιδεύταν δ' ἀποτρέπου λέγειν
ediderunt vero Musgravius et Porson e codici-
bus

σεμικαὶ γάρ· εὐπαιδεύτα δ' ἀποτρέπει λέγειν,
quo anapaestus praeterea primo parti loca tolli-
tur. In Hippolyt. v. 715. excusum erat

καλῶς ἐλέξαθ'. ἐν δὲ προτρέπουσ' ἐγώ.
Brunckius edidit προστρέπουσ'. Possis quoque &
Scholiasta legere μετατρέπουσ'. — Augmentii
producti plura exstant exempla. Orest. v. 128,
Pors.

ἴδετε γὰρ ἄρκας ὡς ἀπέθριπεν τρήχας.
Eurip. fragm. Andromed. 19. v. 1. in anapae-
stis

ὁ μὲν ὄλβιος ἦν· τὸ δ' ἀπὶ κρυψέην

v. 147. „διόστημα. Multis enim animi affectionibus val ipsa temporis medetur diuturnitas. Cic. ad. divers. 4, 5. Nullus dolor est, quem non longinquitas temporis minuat, et molliat. Seneca l. l. (v. 129.)

Da tempus ac spatium tibi.

Quod ratio nequit, saepe sanavit mora." M. Porsonus in notis ad Orest. l. l. ita pergit, *sed ubi verbum in brevem vocalem desinit, eamque duae consonantes excipiunt, quae brevem manere patiantur, vix credo exempla indubiae fidei inveniri posse, in quibus syllaba ista producat. Quo inre itaque ultima in διόστημα hic producta sit, defendat ipsa noster auctor, haud ego.*

v. 148. „Construo: τὰ γὰρ μὴ λαμβάνοντα, τὰ τοῦ παρόντος χρόνου φάρμακα. Ergo non opus erit conicere πάθους, loco χρόνου, cum praesertim mox sit, ἄλλος χρόνος (καιρὸς) et ποιῇ χρόνος" M. Ordinem verborum monstravit Matthaei, dissimulavit vero, parum ad Graecorum aures et ad facilem intellectum verba disiecta esse. Nam in principio versus τὰ γὰρ haud referri ad τὰ φάρμακα, quo ex Graecorum consuetudine pertinent, durum est; Graecum foret ὃ γὰρ τὰ τοῦ χρόνου παρόντος φάρμακα

μη λαμβάνει. Sensisse idem videtur scriba codicis Aug., qui α γὰρ in initio v̄ersus scripsit.

v. 149. Insignis rursum locus, quo auctoris ignorantia, ad quantitatem syllabarum Graecarum quod attinet, arguitur. Videtur ille in quinto pede anapaestum adhibere voluisse, qui per se iam haud probae notae foret; verum haud meminit primam in ἴσεται produci. Iliad. ε, 904.

ὥς ἄρα καρπαλίμως ἤσκατο θοῦρον Ἄρηα.
Soph. Oed. Tyr. v. 68.

ἦν δ' εὖ σκοπῶν εὗρεσκον ἱκσιν μένῃ.

v. 150. „ποιεῖ. Interpretor κατεργάζεται.
„Στρέφω καὶ κινῶ cum Cicerone Arat. vers. 333.
„explico tempus vertens. Non igitur coniiciendum στρέφειν, id est *vertere, mutare, μεταποιεῖν, μετακινεῖν*“ M. Nullum dubium est, quin χρόνος bene dicatur στρέφων; sumtum est hoc verbum ab astris, quae proprie περιστρέφονται. Arat. Phaenon. p. 200. ed. Basil. 1570, Stella Ἑλβεγ,

μεωτέρη γὰρ πᾶσα περιστρέφεται στροφάλιγγι.
Similiter mundus στρέφεται dicitur. Procl. Sphaer. initio. pag. 242. eiusd. edit. ἄλλων καλεῖται τοῦ κόσμου ἡ διάμετρος αὐτοῦ, περὶ ἣν στρέφεται.

ται. Sed de stellis dicitur quoque στρέφειν. Sic Eurip. Ion. v. 1154.

Ἄρκτος στρέφουσ' οὐρανὸν χρυσήρεϊ πέλῳ.

Simillimum est, quod annus dicitur περιτροπίων ap. Hom. Iliad. β. 295, ubi bene Schol. περιτρεπόμενος. Probat itaque notae hic loquendi ius, neque in nostro immutandus. Verum longe alio sensu, quam hic occurrit, Graeci dixerunt ποιῶν πάντα; significat, *omnia experiri, omnem operam dare, nihil intentatum relinquere ad aliquid perficiendum*. Multus est in his verbis adhibendis Xenophon. Memor. 4, 2, 6. Anab. 3, 1, 12. Verum auctoris nostri sententia est: *nihil esse, quin id tempus decurrens conficiat*.

v. 151. „χεῖρον“ Seneca l. l. (v. 151.)

Maiora cruciant, quam ut moras possim pati. „vide ibi reliqua, ex quibus apparet, haec a „Seneca ex Sophocle expressa esse.“ M.

„τραῦμα. Quod ante dictum fuerat φάρμακον, et ἰάσατο, recta nunc dicitur τραῦμα. „Ineptum enim fuisset hoc loco πεῖγμα, aut „δειμα, aut aliud eiusmodi. Boni scriptores „enim, cum volunt translatis verbis floridam „reddere orationem, antea semina spargunt „translatis dictionibus. Id autem non tam casu,

„quam studio accidisse, innumerabilia vterum exempla docent.” M.

„ῥῖ καὶ. In codice Aug. est ῥῖ, quod nullo modo ferri potest. In codicibus saepenumero permutantur ῥῖ, ῥῖ; et ῥῖ²⁵). Hῖ, id est, ταύτη, ῥῖ catenus, quatenus. Prorsus alienum est ῥῖ. ῥῖ autem, quod saepe comparativis iungitur, aliam constructionem postulat, quam metrum hic admittit.” M. Recte quidem Vir Doctissimus negat, neque ῥῖ neque ῥῖ hic admitti possit. Verum, pace eiusdem dixerim, ut nunc editum est ῥῖ, ne intelligo quidem locum, sic vertendum: *Gravins est vulnus meum, quatenus tempus futurum etiam expectare possit*; quod quemadmodum significare possit, *vulnus meum non valet expectare remedia a tempore*, haud video. Prseterea vel ex versione Latina apparebit, quam otiose καὶ intrusum sit ad metrum explendum.

v. 152. „μένειν, id est περιμένειν, ut mox „vers. 153.” M.

v. 153. „θερκπευμῖ. Recta. De vulnere „enim paulo ante dixerat. Quod metrum attinet, in prima sede est anapaestus, quod ra-

²⁵) cf. Con. ad Heliod. T. 2. p. 127.

„rum est, in quarta tribrachys.” M. Rariores quidem in prima sede anapaesti sunt, quam iambi aut spondei; verum eo loco ab optimis scriptoribus frequentius adhibentur, quam ullo alio. Quo magis mirari liceat, editorem non tot anapaestis offensum fuisse, qui numerum mire turbantes medios versus obsident. In fragmento nostro primam hanc sedem haud raro occupat anapaestus ut statim versu proxime sequenti, 154. mox 160. Sed in hoc versu 153, ut in sequenti, tolerari potest.

„πόνος. Etiam hoc recte. Aegroti enim „dicuntur etiam πονεῖν. πόνος hoc loco est aegritudo animi.” M.

v. 154. De anapaesto prima sede cf. ad vers. praecedentem. — In sede quarta pyrrhichius est; nam ultima in πνεῖ a tragicis corripitur. Eurip. Orest. 40.

Θαυῶσα μήτηρ, πνεῖ καθήγνηται δέμας.
Homerus quoque sollemnem usum in hac voce observat, quantum memini, ut numquam ultimam producat, nisi duabus consonantibus sequentibus; et vel propterea optime nunc editur Iliad. ψ. 216.

ἐν δὲ πνεῖ πειρίτην,

ubi

ubi antea legebatur πῦρ. — Ceterum cum sequentibus cf. hos Senecae versus, quos presso pede secutus est Graecus auctor v. 131 seq.

Flammae medullas et cor exurunt meum;
 mistus dolori subdidit stimulos timor;
 invidia pulsat pectus; hinc animum iugo
 premit cupido turpis, et vinci vetat,
 et inter istas mentis obsessae faces
 fessus quidem et deiectus et pessumdatus
 pudor rebellat.

v. 155. Eu metri artificem! Anapaestum nequaquam excusandum adhibuit quarto loco, et trochaeum pro iambo sexto! Attice praeterea scriberetur κῆδεi, quo facto spondens locum anapaesti occupat, haud magis ferendus. — οἷστρον βάλλειν pro ἐμβάλλειν alicui, nullo modo Graecum videtur; accedit quod, quantum memini, οἷστρος semper ἐμβάλλεται vel personis, vel aliis animantibus, numquam raί, ut h. l. ubi κῆδος sentit οἷστρον δαίμονος.

v. 156. Alterum ex vitiiis metricis praecedentis versus hic quoque remansit, anapaestus scilicet quarta sede, quem si Attice scribendo στήθεϊ vitata velis, oritur spondens.

v. 157. „ἐκείθεν scilicet ἐκ τῆς ψυχῆς πᾶς ἐμβάλλειν est loco προβάλλειν, ἐκβάλλειν.” M.

v. 158. Rācepimus παραβαλεῖν ex cod. Alex.
ne remaneret anapaestus primo pari loco. πα-
ραβállειν positum esse pro παραβállειν affirmat
quidem clarissimus aditor, sed neque ipse
exemplis confirmat, neque mihi investiganti
quidquam simile occurrit.

v. 159. Anapaestus rursus secunda sede. —
ὑποκρούειν male in editione Mosquensi vertitur
subpungere, est potius *obstrepere*, *obloqui*.
ὑποκρούειν, ἀντιφθέγγεσθαι. (τὸ μὲν) ἀντιλέγειν,
ἀπλῶς καὶ ὡς ἔτυχε, τὸ δὲ ὑποκρούειν ἐπὶ τῶν θορυ-
βούντων λέγεται, ὅπερ ἡμεῖς φημέν, ἐκκρούειν καὶ
κωλύειν. Sic, ut breviter moneamus, insertis
duabus vocibus, et meliori interpunctione, ad-
iuvandus est hic Suidae locus, quem nec edito-
res ¹⁰), nec Stephanus in thesauro l. Gr. cepe-
runt. Haud enim Suidae mens est, ὑποκρούειν
modo ἀπλῶς ἀντιλέγειν esse, modo ἐπὶ τῶν θορυ-
βούντων dici; sic potius erat vertendum: ὑπο-
κρούειν, *obloqui*. ἀντιλέγειν *quidem sim-*
pliciter adhibetur, et quovis modo, ὑπο-
κρούειν vero de iis qui cum strepitu oblo-
quuntur, id est obstrepunt. — Verum quo
praecedenti versu pertineat μῖσον τούτων haud-

¹⁰) de editione Suidae, qua utor cf. ad vers. 113.
not. 25.

quaquam intelligo. Verit Clar. de Matthaei „*inter ista adhuc pudor subpungit*” quod haud magis intelligo. τῶντα sunt, ni fallor, metus, sollicitudo, ζῆλος, et amor. Iam scriptoris mens fuit eiusmodi, ut Clytaemnestrae, quamquam omnibus his misere exagitata et pudore pridem deposito, tamen huius pudoris voces quasi exaudire significaret, quae inter medium hunc tumultum, quem ceterae animi perturbationes excitarent, obstrepent his et ita obloquerentur, ut maior semper ex rerum conditione et interna malorum conscientia ipsam invaderet agendi incertitudo. Saltem scribendum erat μέση.

v. 160. Praeter abiectam syllabam αἰ in ἀγορῇ, incipit versus per anapaestum, quem nullo modo ferre potest metri ratio. „Seneca pag. 556. (v. 158 seq.)

fluctibus variis agor,
nt, cum hinc profundum ventus, hinc aestus
rapit,
incerta dubitat unda, cui cedat malo.” M.

v. 161. Βορρῆες nunc tragici dixerint, ignoro; nullus enim locus nunc succurrit. Augmentum omissum est, hoc et sequenti versu; neque ἔτυψε et ἔβαλε erat dicendum, sed τύπ-

τα: et βάλλει propter praecedens ἄγομαι „Seneca p. 578. (v. 471)

adversus Euro Zephyrus, at Boreae notus.” M.

Versus Senecae huc non pertinet; est enim ex verae tempestatis descriptione.

v. 162. Anapaestus prima sede, sed legitimus.

v. 163. „οἶακ' ἀπίβαλον Summae desperationis, εν χειμῶνι καὶ κλύδωνι ἀποβάλλειν τοὺς οἶακας. Heliodor. p. 181. οὐκ εἶδ', ὅπως τῇ, εἰλοναίης ἀπίβαλον, νῦν δὲ μόν εἰς μνήμην παρατίθεται. „Seneca l. l. (v. 141.)

„Proinde omisi regimen ex manibus meis.”

M. Adhibuit auctor dactylum quarto loco, cum tribrachyn ponere vellat, ignorans, ni vana coniectura est, secundam in οἶακα produci. Eurip. Hippol. 1227.

γαίης ἔχων οἶακας ἰθύνοι θεόμοι.

v. 164. Rarissima sunt exempla in tragicis, ubi prima in πικρὸς producta sit. Fuit productum in Eurip. Hippol. 829; quem locum Brunkius correxit. Invenio tamen in eiusd. Electra 418.

λάβοιμεν ἄν τι πικρὸν ὃ ἀγγεῖλαμεν ἄν

v. 165. πρώτη est hoc loco, haud in hunc locum, neque respondet τῷ ὕπαι.

v. 166. Spondeus sede quarta, (cf. ad v. 144) cum hīatu qualem tragici non ferunt. „Seneca l. l. (v. 144)

ubi animus errat, optimum est casum sequi." M.

v. 167. „λάχος. Usitatus dicitur τὸ λάχος, id est *sors*, *casus fortuitus*. Sed mox „est τὸν λάχον, ubi metrum non admittit τὸ. Bis „ergo *masculino genere* dedi, ὁ λάχος, etsi „exemplum simile non sit in promptu. Sic „est τὸ σκότος, et ὁ σκότος. Aeschyl. Eumen. v. 14. 5. ἐν δὲ τῷ τρίτῳ λάχει, ubi nihil aliud est „quam μέρει, τάξει. Ibid. v. 348. 349. (343. 344. „ed. Sch. mai. 339. ed. min.) est *sors*, „sensu „proprio.

γερνομένησι λάχη

τάδ' ἐφ' αὐτῶν ἐκράνθη.

„Scholiasta Soph. pag. 70. notat etiam λαχμός „αἰχμός, ποιητικῶς. Eadem leguntur in Schol. „ad Theocrit. Id. 8. v. 30. Id habet Nonnus „in paraphras. Evang. Io. cap. 19. v. 13a. „137." M. Neminem fore credo, praeter ipsum editorem, qui eo modo excusaret vitia, quae contra grammaticam Graecam commit-

tuntur. Cetērum de toto hoc loco, cum Senecae versibus | comparando curatius egimus in prolegomenis.

v. 168. „Seneca l. l. (v. 145.)

Caeca est temeritas, quae petit easum ducem.” M.

v. 170. „ὦδε. vide vers. 143. ‘Huc id est
„εἰς ταῦτα τὰ κακὰ, πρὸς ταύτην τὴν μανίαν.”
M. — Κλυταιμνήστρ᾽ pro Κλυταιμνήστρα cf. ad
v. 33.

v. 171. Anapaestus iterum secundo pari loco, nullo modo ferendus.

v. 172. „Qui enim consilio adiuvarē et
„servare alios volunt, ante nosse debent, qui-
„bus sint in periculis. Seneca l. l. v. 147.

Latetque culpa — tua.” M.

v. 173. „κεῖθεν. *latere, occulta esse,*
„κρύπτεσθαι, ut exponit Schol. Sophocl. pag.
„120. 192. 320. (ad Oedip. Tyr. 966. pag. 31.
„Br. ad Oedip. Colon. 1523. pag. 89. Aiac.
„634. pag. 455. Electr. 868. pag. 129.) ¹¹⁾
„Aeschyl. Sept. contr. Theb. 594. (590 ed Sch.
„mai. 573. min.)

¹¹⁾ Num eodem Scholiastae locos, quos Matthaei indicavit, invenerim, haud scio, alia utens editione; auxi tamen numerum.

καί ντις κεκευθώς πολέμους ὑπὸ χθονός ¹²⁾).

„ubi Schol. κρυβείς, imo ταφείς. Seneca l. l.
„(v. 149), et hoc, ut alia, multo deterius:
perlucet omne regiae vitium domus.

„Sallustius Catil. Cap. 51. §. 12. *Qui magno
„imperio praediti in excelso aetatem agunt,
„eorum facta cuncti mortales novere. Ita
„in maxima fortuna minima licentia est.*“
M. κεύθειν est hoc loco celare, verte, regum
delicta haud licet abscondere. Senecae et
Pseudosophoclis versus inter se comparavi-
mus in prolegomis, unde patebat, uter eorum
multo deterius rem expresserit.

v. 174. „Seneca p. 557. vers. 149. uno
„versu duos contra consuetudinem suam ex-
„pressit:

piget prioris, et novum crimen struis?” M.
Spondeus sede quarta. cf. ad v. 8 et 13. —
σκαυάζειν νόον ex Latino Senecae ad verbum ex-
pressit auctor, at ea quidem significatione
apud Graecos haud est in usu. Dicunt νόον
βουλεύειν ut Eurip. Med. 37.

δίδωμαι δ' αὐτήν, μή τι βουλεύσῃ νόον.

¹²⁾ Spurius hunc versum censet Schütze in com-
mentario T. 1. p. 324.

v. 175. Graecum foret τὸ πεπερκυμένον. Nam loquitur nutrix de illa re certa et definita, quam olim regina perpetraverat, de adulterio cum Aegistho.

v. 177. „In cod. Aug. ante versum 177 legitur nomen nutricis, ante vers. 178 nomen „Clytaemnestrae. Utrumque delevi auctoritate „Cod. Alex. Ut autem hic est ἐπάρχων κακῶν, „ita Sophocl. in Aiaçe vers. 1189 ἄρχων ἐπάρχων. „Etiam apud Sen. l. l. personae mihi permutatæ videntur. Reddidit autem ita:

quod metuit, auget, qui scelus scelere
obruit.” M.

Reduximus personatum nomina, et Senecæ codicisque Aug. auctoritate, et sensu postulante; vide, quæ de toto loco in prologomânis diximus. — κακῶν ἄρχων ὄντων, sonus ingratissimus, neque delicatulis Graecorum auribus acceptus, usu tragicorum etiam adversante, numquam ἄρχων pro ἄρχωνος ponentium, vid. ad v. 33.

v. 178. Rarissima apud tragicos, et plerumque in choris tantum occurrunt pluralia neutrius generis, in ἐκδασinentia, loco γ. cf. v. 156. In chori cantu habet Eurip. Hippolit. 1117. ed. Lips.

ἐξῆς δ' ἡδὲ τὸν αὐτοῦ etc.:

In senariis nunc quidem nullum mihi exemplum occurrit; neque facile multa inveniuntur, cum plerumque loco duarum syllabarum brevium una longa poni possit, in quo auctor noster turpius saepe fefellit, qui spondeum sedibus paribus vitaturus, syllabas, quae Atticorum more contractae exhiberi deberent resolvit, quo anapaestum sibi dilectum metro invito intruderet; sic v. 155. 156. Neque tamen omnino negare ausim, nullum eiusmodi exemplum reperiri posse; potest enim fieri, ut magna quadam necessitate cogente tragici hoc admittant; quae necessitas, ni omnia nos saluunt, duplicis tantum generis esse potest; primus est, syllaba brevi finalem praecedente; iam eiusmodi nominativus hanc haberet mensuram, $\bar{v} \bar{v} \bar{v}$, ut $\epsilon\rho\epsilon\alpha$; ex his tribus syllabis duae priores possint ad praecedentem vel dactylum, vel tribrachyn referri, tertia ad sequentem iambum; unde quinque senariorum formae oriuntur.

1. $\bar{v} \overset{\epsilon\rho\epsilon}{\epsilon} \tau\epsilon \alpha$
 $\bar{v} - \bar{v} \bar{v} | \bar{v} - | \bar{v} - | \bar{v} - | \bar{v} -$
2. $\bar{v} \overset{\epsilon\rho\epsilon}{\epsilon} \tau\epsilon \alpha$
 $\bar{v} - | \bar{v} \bar{v} \bar{v} | \bar{v} - | \bar{v} - | \bar{v} - | \bar{v} -$

$$3. \quad \overset{\overset{\text{N}}{\text{ETE}}}{\alpha} \quad \bar{v} - | v - | \bar{v} v v | v - | v - | v -$$

$$4. \quad \overset{\overset{\text{N}}{\text{ETE}}}{\alpha} \quad v - | v - | v - | v v v | v - | v -$$

$$5. \quad \overset{\overset{\text{N}}{\text{ETE}}}{\alpha} \quad v - | v - | v - | v - | v v v | v -$$

Alterum, quod diximus, genus est, praecedente vel longa vel brevi syllaba, ut duae posteriores syllabae adsequentem tribrachyn pertineant. Hae syllabae haud possunt contrahi in longam, quoniam locum iambi, quem tribrachys optime explet, tunc trochaeus occuparet. Hinc quatuor senariorum formae originem trahunt, quarum quaevis, ut syllaba vel longa vel brevis duas finales antecedit, duplici ratione describitur.

$$1. \quad \overset{\overset{\text{N}}{\eta}}{\text{SEX}} \quad \bar{v} - | v v v | v - | v - | v - | v -$$

$$\quad \overset{\overset{\text{N}}{\epsilon}}{\text{TEX}} \quad \bar{v} v v | v v v | v - | v - | v - | v -$$

$$2. \quad \overset{\overset{\text{N}}{\eta}}{\text{SEX}} \quad v - | v - | v v v | v - | v - | v -$$

$$\quad \overset{\overset{\text{N}}{\epsilon}}{\text{TEX}} \quad v - | v v v | v v v | v - | v - | v -$$

$$3. \quad \overset{\overset{\text{N}}{\eta}}{\text{SEX}} \quad v - | v - | v - | v v v | v - | v -$$

$$\quad \overset{\overset{\text{N}}{\epsilon}}{\text{TEX}} \quad v - | v - | \bar{v} v v | v v v | v - | v -$$

$$\begin{array}{c}
 \text{4. } v - | v - | v - | v - | \overset{\eta}{\text{Se}} \alpha \\
 \text{v - | v - | v - | } \overset{\epsilon}{\text{Tex}} \text{ v v v | v -} \\
 \text{v - | v - | v - | v v v | v v v | v -}
 \end{array}$$

Tertium aliquod genus constituere possis, duabus ultimis syllabis sextum iambi locum occupantibus

$$\begin{array}{c}
 v - | v - | v - | v - | v - | \overset{\eta}{\text{Se}} \alpha \\
 v - | v - | v - | v - | \overset{\epsilon}{\text{Tex}} \text{ v v v | v v}
 \end{array}$$

verum accuratius perpendenti statim apparebit tertium hoc genus ad alterum referri debere. — Patet iam, ubi per metri leges necessitas quaedam hanc vocalis longae solutionem excusare possit; verum persuasum mihi habeo, multas harum formarum, quas descripsimus, numquam in usu fuisse; aliis adversatur pedum trisyllaborum continuatio, praesertim si tribrachys dactylum excipit cf. Herm. de metr. p. 151 seq. aliis canon quidam Dawesii, quem ex solius Hermannii nota ad Eurip. Hecub. v. 556. notum habeo. His iam ex isto formarum numero sublatis, atque addito, maximam illorum exemplorum partem apta verborum collocatione potuisse vitari, omnibus luce clarius patebit, eiusmodi exempla, si omnino in-

veniantur, non posse non rarissime inveniri. — Inest vero versui aliud etiam vitium. Nam cum raro formis haud Atticorum more contractis utuntur tragici, numquam id commiserunt, ut in his verborum formis haud contractis, in duas vocales exeuntibus, ultimam abicerent, sequenti voce per vocalem incipiente.

„πῆρ' αὖ σιδηρεῖν. Utrumque medicis tri-
buunt veteres, cum maligna ulcera urendo
secundove sanant. Ovid. Metam. 1, 190.

immedicabile vulnus
ense recidendum.

„Seneca l. l. (v. 152)
et ferrum et ignis saepe medicinae loco est.”
M.

v. 179. „πειρᾶν. Ovid. l. l.

cuncta prius tentanda.

„Seneca l. l.

extrema primo nemo tentavit loco.

„In edito addenda nota interrogandi. Vide
ibi reliqua apud Senecam, quae omnia ex
hoc Sophoclis loco expressa sunt.” M. Ne-
que Graeci neque Latini scriptoris locum in-
tellexit doctissimus editor; addita nota inter-
rogandi. ὤστ' αὖ πειρᾶν ex Senecae verbis v. 153.

extrema tentare profecta sunt; deberet saltem esse περιπαθεῖν. Neque tamen hic loquendi modus περιπαθεῖν τὰ ὕστατα sive ἔσχατα (quae vox usitatior, cf. Eurip. Orest. 447. Heracl. 305. Xenoph. Cyr. 3, 1, 5. Suid. s. v. ἔσχατα κακά.) unquam mihi occurrit, qui prorsus Romanus est.

v. 180. *Is est pessimus senarius, qui in singulis pedibus singula verba habet* ita Herm. de metr. p. 140. „Electra apud Soph. „p. 96. (v. 308. 309.) ait,

ἐν τοῖς κακοῖς

πολλή γ' ἀνάγκη καπιτηδεύειν κακά." M.

Seneca v. 154.

capienda rebus in malis praecepta via est.

Vides λαμβάνειν ὁδόν ex Latino ad verbum esse expressum. Occurrit idem apud Xenoph. Anab. 7, 3, 42., ubi optime Sturz V. D. explicat „*inventa quadam via.*”

v. 181. Est in quarta sede pyrrhicibus; sed fuit forsitan οὐνομ', quae Ionica forma utitur quoque Soph. Philoctet. v. 251. — αἰθερὸς pro αἰθέρος vix in tragicorum senariis invenies. — Seneca v. 155.

at te reflectat coniugii nomen sacrum.

v. 182. ἀνὰ priori producta, nunquam apud Tragicos occurrit. cf. Pors. ad Eurip. Phoen. 1670.

„Clytaemnestra apud Aeschyl. in Agamemn. v. 870. (856. ed. Sch. min.)

τὸ-γυναικα — ἀρσένος δίχα

ἥσθαι δόμοις ἑρμῶν, ἑκπύλον κακόν.” M.

Seneca Agam. v. 156.

Decem per annos vidua respiciam virum.

v. 183. τίνας, abiecto augmento, legitur. — Seneca l. l. v. 157.

meminisse debes sobolis ex illo tunc.

v. 184. „Hunc versum turpiter neglexit „Seneca et duos eius loco ex sua fabrica pro- „traxit; vide l. l. v. 158. 159. versum etiam 161 „temere de suo adiecit; hoc est illud Horatii „Art. poet. v. 16. *assuitur pannus* κ. τ. λ.” M. Senecae versus sunt:

equidem et fugales filiae memini faces,

et generum Achillem; praestitit matri fidem.

In verbis Senecae maior certe δεινότης, quam in verbis Graeci scriptoris. cf. prolegom. Verum et Graecis et Latinus scriptor contra metrum peccarunt, hic trochaemum quarto loco

| — u |

ponens, [ae me], ille pyrrhichium secunda se-

de adhibens, (cf. ad v. 57.) et augmentum in σφάξεν abiciens. .

v. 185. „Etenim, suadente Calchante,
 „caede filiae placavit iram Dianae, ut promo-
 „vere liceret classem ab Aulide. Vide vers.
 „204. 205. Totam rem latius exponit Electra
 „apud Sophocl. pag. 107. (v. 566 seq.) πατὴρ
 „ποθ' ὁ υἱὸς κ. τ. λ." M. Initio versūs omittitur
 augmentum, quod si ad Hermannī regulam
 revocaveris, hoc loco ferri nequit, quoniam
 anapaestus eo haud vitatur, prima syllaba in
 κινέω longa cum sit. cf. Herm. praef. in Hecub.
 pag. 58. 59. — νίκας atticorum est νικῶ. cf.
 Fischer. ad Weller. t. 1. p. 127. 128. — Seneca
 v. 160. 161.

redemit illa classis immotae moras,
 et maria pigro fixa languore impulit.

v. 186. „οὐρανὸν γένος, ut filia Iovis ex Le-
 „da; Seneca p. 557. vers. 162, coelestia cum
 „humanis miscens, dixit,

Tyndaris, coeli genus.

„Sed Aeschyl. Agam. v. 43. (imo v. 83. ed. Sch.)
 „Τυνδαρίω θύγατερ." M. apud Senecam est:
 ego filia Tyndari, cui Iupiter abavus, ut
 iam illic interpretes notaverunt, — Κλυταμνήστρ'

pro Κλυταιμνήστρα cf. ad v. 170. — Anapaestus praeterea est quarta sede.

v. 187. „καθαρτικὸν κάρ”. Seneca l. l. (v. 163.) „*lastrale caput*; homines enim, qui ex super-
„stitutione genilium ad placandos deos sacrificii
„loco offerebantur, καθάρματα, et *piaculares*
„appellabantur. Dicuntur etiam apud medi-
„cos φάρμακα καθαρτικά, de quibus praeter
„alios librum scripsit Rufus Ephesius, nobilis
„inter veteres medicus, cuius libellum; pessi-
„me a principio et in fine ἡκρωτερισμῖνον, cum
„alio eius libello aliquando integrum editurus
sum ex codicibus MSS.” M.

v. 188. „γάμοι” nimirum ὁ φόνος, ἡ σφαγή.
„Eurip. Iphigen. in Aul. v. 461.

Ἀδης οὖν, ὡς ἔειπε, κυμψώσας τὰ χεῖρα
„Domo autem Agamemnon Iphigeniam abdu-
„xerat, spe coniugii cum Achille ineundi. Eu-
„ripid. Electra v. 1020 seq. Iphigen. in Aul.
v. 100.

πέμπειν Ἀχίλλει, ὡς γαρυσμένην.” M.
σῶνδς quam vim habeat, nescio. Deberet esse
σῶν μιν, vel σῶν γε. Seneca Agam. v. 164 seq.

Revolvit animus virginis thalamos meae,
„quas ille dignos Pelopia fecit domo,
cum stetit ad aras one sacrilego pater

quasi

quasi nuptiales. Ad verbum fere scriptor Graecus haec expressit.

v. 189. Hiatus haud ferendus in secundo pede; spondeus praeterea eadem sede; haud enim corripunt Attici poëtae diphthongos in iambis. cf. Herm. praef. in Hecub. p. 55. — Omissio articuli parum omnino trahis est, neque Graecae elegantiae conveniens. Deberet omnino esse τοὺς τῆς σῆς κἀῆς Παλάμους.

v. 190. „Παλάμους“ intelligit h. l. τὸν τῶν „Φον“ M.

v. 192. βωμοῖς cf. ad v. 66. — „δυσσεβής“ „Hoc apud Senecam pag. 558. (v. 166.) loco „sacrifico, videtur probare sacrilego.“ Apud „Senecam mihi vehementer placet, quam nuptialis? Imo quam puerilès? quam aniles? „Ibidem ad vocabula: recedentes foras“, „(v. 168.) interpret aliquis scripsit: Pathos! „Equidem nihil passus sum. Risi solum. Haec „enim non tragica sed ludicra sunt.“ M. Nolo Viri doctissimi sententiam impugnare, quippe qui sciam, Senecam saepissime peccasse, neque eum dignum esse, qui inter meliores tragicos iure referatur. Verum haud satis mirari queo, quid causae fuerit, cur idem Vir

doctissimus, Senecam acerbè perstringens, Pseudo-Sophocles hoc dramate tantopere delectatus fuerit, ineptiis et vitiis cuiuscunque generis scatentè. Genuinus Sophocles non tantopere virtutibus omnis generis vincit Senecam, quantum Seneca misellum hunc scriptorem.

... „πέλας. Ipse Agamemnon necessitatem ita
„plorat apud Aeschylum. Agamemn. v. 215.
„(v. 207. ed. Sch. min.)

εἰ τέκνον.

δαίξω, δόμων ἄγαλμα,

μυήνων παρθενοῦ φάγῳσι.

ῥέιθροις πατρίους χέρσιν, βωμοῦ πέλας.

„et. ibid. de eodem vers. 233. (224. ed. Sch. min.)

ἔτλα- θυτὴρ γενέσθαι θυγατρός.

„et vers. 1426. (1428. ed. Sch. mai. 1409. min.)

ἔθυσεν αὐτοῦ παιδᾶ, φιλόττην ἔμοι

ὦδιν.

„Clytaemnestra est. Vide Clytaemnestrae ver-

„be hac de re ad Electram, Sophocl. p. 106.

„(v. 531 seq.) τὴν σὴν ὀμαιμον κ. τ. λ." M.

v. 193. Pyrrhichius secunda sede. cf. ed

v. 37. αἶματ' pro αἵματι cf. ed v. 147. — Ana-

paestus quarta sede. — „In codice Augustano

„deletus est, ita tamen, ut adhuc legi possit,
„hic versus:

· · χ' αὐτὸν θυγατρὸς αἵμα' ἐράντιζεν φίλης.

„ab eadem tamen manu margini adscriptus est
„is, quem auctoritate Cod. Alex. edidi. In Au-
„gustano vero utroque loco, uti in pluribus
„codicibus V. et N. testamenti reperi, legitur
„ἐράντιζεν, et ἐραντίσθη. Sed et in similibus vo-
„cabulis in vetustis Codd. negligitur alterum ε,
„ut in ἐραβδόσθη. 2 Cor. 11, 25. De neglecto
„a poetis διπλασιασμοῦ vide Eustath. 245, 16. in
„ἔρεξε. 1316, 46. in ἔρεξε, 1805, 49. in ἔραπ-
„τον ³²⁾. Sic est quoque ἔρεψε in hymno in
„Mercur. vers. 49. Si probetur ἐραντίσθη, in
„quarta sede est anapaestus; sin ἐράντιζεν est
„iambus. Lepida sunt inter eruditos capitula.
„Fortasse ergo ex hoc vocabulo aliquis inge-

M 2

³²⁾ cf. Fischer. ad Well. T. 2. p. 290. Etiam apud
Tragicos eiusmodi exempla occurrunt; ut ἔρε-
ξε. Eurip. Med. 1289. Pers. 1292. Lips. Electr.
1226. ἔρεξε. Androm. 832. Br. 839. Lips. Om-
nia tamen haec in chori cantibus. In Rheseo 785.
ἔρεγχευ est in senario. Huius fabulae vero auc-
toritas nulla. In Sophocl. Oed. Col. v. 1607.
forte scribendum ῥέγγησιν.

„nlosior et acutior criticus docebit, hanc tra-
 „goediam consutam esse ab aliquo monacho,
 „qui hoc vocabulum apud solos LXX, et in N.
 „testamento repererit. Facile ergo substitui
 „poterat ἐρρῶνθη, ἡμάχθη. Praeterea quivis
 „intelligit, eum, qui cetera scripserit, facile
 „multis modis vitare potuisse vocabulum ἐχντί-
 „ζειν, nisi Graecum fuisset. Veluti sic

καὶ τοῦ θυγατρὸς αἵματος στάζειν φίλης,

„vel

καὶ τῷ θυγατρὸς αἵματι φοινιχθεὶς φίλης

„vel

καὶ τοῖς θυγατρὸς αἵμασι πεπαλχυμένος φίλης.

„vel aliter.” M. In hac nota insunt nonnulla,
 quae, nollem, Viro doctissimo excidissent. Ac-
 cidit eidem, quod Hotomanno quondam acci-
 disse legimus ³³⁾, quod suspicionem aliquam
 de veritate huius fabulae premere maluit, et quo-
 quo modo fabulam defendere, quam suspicio-
 nem diligentius persequi ad veritatem investi-
 gandam. At quoniam argumento usus est V.D.?
 Eum, qui cetera scripsisset, vocem ἐχντίζειν
 facile vitare potuisse, nisi Graeca fuisset.
 Graeca itaque sunt, quae scriptor hic effundit?

³³⁾ cf. Markland. ad Cicer. p. red. in Sen. §. 4. pag.
 14 ed. Wolf.

Miror, Virum, Graece ceterum doctissimum, a scriptore hoc barbaro factum sibi fieri, passum esse. — Addit editor tres modos, quos ex ingenio finxit, quibus vitari haec vox potuisset. Verum egregie in omnibus his senaria metrum vapulat; in primo pyrrhichius est pes secundus; in secundo praeter pyrrhichium eodem loco anapaestus in quarta sede. Tertius vero senarius, quem proponit editor, prorsus monstrum est. Ex duobus praecedentibus enim et scriptoris nostri perpetua ratione, credendum est, virum doctissimum, in tertio hoc versu quoque secundam in Συγκατὰς produxisse; in quo si haud vana suspicio nostra est, senarium nobis *septem* pedum exhibuit! Verum sit ea vana, corripiatur media illius vocis syllaba (ut corripitur debet), en iam huius versus per pedes descriptionem,

- - | u u u | - u u | u u . | u - | u -

eiusmodi senarium ne pessimum quidem omnium tragicorum Athenis fecisse, crederem.

v. 194. „Sophocl. pag. 133. (Electr. v. 1231.)

ἔρπει δ' ἄκρυν ὀμμάτων ἄπο.

„De re ipsa vide Eurip. Iphig. in Aul. vers. 359.

ἡσθεὶς φρίνος,

κσμενος θύσειν ὑπίστης παιδῖ.” M.

v. 195. „ὁμφήν, i. e. καντεῖαν, χρησμόν.
„Sophocl. Oedip. Coloa. v. 102.

κατ' ὁμφὰς τὰς Ἀπόλλωνος

„vide Eurip. Iphigen. in Aul. v. 89 seqq. 358. —
„βοῆς, hoc est φωνῆς” M. ὁμφήν. κληδόνα, φή-
μην δεικνύει, ἢ ὀνειρού φάντασμα Suid. addo Schol.
ad Iliad. β. 41. da voce humana Euripid. Med.
174.

ποῖς αὖ ἐς ὄψιν τὰν ἀμετέρων

ἔλθοι, μύθων τ' ἀνδραδίντων

δέχεται ὁμφάν.

ubi Schol. ὁμφήν γὰρ νῦν τὴν φωνὴν λέγει, ἢ τὴν
ἐμιλίαν, καὶ οὐχὶ τὴν κληδόνα cf. praeter Soph.
Oed. Col. 550. 1351. — βοῆ est clamor altior.
βοήν, μάχην καὶ μεγάλην φωνήν Suid. Verum quae
est ὁμφὴ βοῆς? Illam vocem explicat Matthaei
V. D. per χρησμόν, quo auctore, nescio. Nam
loci citati nihil ad rem faciunt. χρησμός vero
duplici modo dicitur, tam de dao, oraculi
auctore, quam de sacerdote, oraculum pro-
nunciante at edente. ὁμφὴ vero dei tantum-
modo est, haudquaquam sacerdotis, qui
ὁμφήν divinam per χρησμόν evulgat, sive ἀνακρί-
(qua voce sollempni Euripides l. a Matthaei laud.
v. 90. utitur). — Varum sit ὁμφὴ ἢ χρησμός.
Iam quis est χρησμός βοῆς? φωνῆς ait idem edi-

tor. βολὴν non simpliciter φωνήν esse supra diximus. Sed at hoc largiamur; habemus iam χρησμὸν φωνῆς. Verum hic haud in nostrum locum quadrat. Numquam enim χρησμός φωνῆς sonabit vaticinium, per vocem editum, siva verbis conceptum; ast potius vaticinium ex oblata voce captum; (Loquor de notissima veterum superstitione, qua ex vocibus fortuito auditis omnia captabant, ad quae celaberrimum illud *favata lingua* in sacris rite paragendis pertinet. cf. Cicer. de divin. 2, 40 interpret. ad Hor. Carm. 3, 1, 2.) Calchas itaque h. l. dum χρησμὸν φωνῆς φρίττει, vocem aliquam malam fortuito auditam horret, et, mirabilia dictu, οἰκείαν vocem i. e. suam ipsius vocem. Explosa hac doctissimi aditoris explicatione, age, videamus, an locus saniores interpretationem recipiat, si ὁμφὴν adhibitam statuimus pro simplici voca humana. Verum fascila in oculos incurrit ὁμφὴν siva φωνήν βοῆς haud tolerari posse, nec quisquam credo abutetur loco Euripid. Helen. 1591.

ὁρῶν τ' ἐξεπλήμματο

βοῆς κελεύθου φθέγγμαθ', ὡς ἠκούσαμεν.

Nam φθίγματα βοῆς, si locus sanus est ³⁴⁾,
haud similiter dicuntur. Sunt voces singulo-
rum, ad iter accelerandum adhortantium, quae
voces in unum clamorem coalescunt. — Sed
ecce hominem! qui cum in Seneca invenisset
v. 167.

horruit Calchas suae

responsa vocis

vocem in clamorem mutavit, et responsorum
loco si ὁμοφῶν, ad gustam verbum, poneret,
sapere sibi visus est.

- ³⁴⁾ Locus iste sine dubio corruptus est, ut iam
aliis videbatur. cf. v. 167 ad h. l. Iam in versibus
praecedentibus quaedam emendanda sunt v.
1587. lege Ἐλένη καθίστη. v. 1589. Accusativus
τοίχους δεξιούς κ. τ. λ. non habet, quo referatur.
v. 1590. ἀνῆρ παρ' ἀνδρῶν omnino sunt Graeci,
confertim sedentes. Aegyptii enim, ut remi-
ges, in transiris sedebant. In versu 1591 si
metrum solum restituendum esset, facile legi
possit ἐνεπύμπλατο; verum illud ὡς ἡκούσαμεν
ita languet, ut nihil cogitari possit, quod id
superet. Suspicio, extrema sic esse emen-
danda

καλεύστω φθιγμάτων ἡκούσαμεν.

καλευστής (quem quoque Pierson, coniecit) οὐ

v. 196. Anapaestus secundum pedem occupat, hiatus quintum. — Articulus τὸν alieno loco positus est, et totam phraseos vim invertit. — γὰρ cf. ad v. 11.

v. 198. „Seneca pag. 558. (v. 169.)
O scelera semper sceleribus vivens domus. M.
Plerumque quidem Graeculus noster in vocabulorum ancipitum tantum quantitate aberrare solet; verum in hoc versu egregie lapsus est, cum spondeum κίρσις quarto loco ponerat. — In hoc quoque versu importunus est articulus.

v. 199. Recipiendum erat ex cod. Ang. αἰὲν ὑπερβαῖνον, quoniam Seneca l. l. *semper* habet. Noli tamen facere, ne iniquiores in scriptorem videramur, eique anapaestum loco haud concessio assuaremus.

v. 200. Praeter hiatus et abiectum iota dativi (cf. ad v. 47.) dactylus est in quinta sede, ubi nullo modo ferri potest. cf. Herm. praef. in Hecub. p. 35. 36 seq. „Cod. Ang. „ὠνούμεν. In usu est ὠνεῖσθαι, non ὠνεῖν ὠνεῖν „auctoritate Hesychii, qui id interpretatur, „πωλεῖν, ἀπολαύειν, tueri nemo potest. Quod „ὠνεῖσθαι attinet, Philo pag. 294. similiter dicitur

currit v. 1612; in medio quae posita sunt, aliis emendanda relinquo.

„xit, θανάτω φιλάτων ὠνεῖσθαι τιμὴν. Item Eur.
„Iphig. in Aul. 1170.

τᾷχθιστα τοῖσι φιλάταις ὠνούμεθα.

„Seneca l. I. pro more suo (v. 170.)

cruore ventos emimus, bellum nece.

„Virg. Aen. 2, 116.

„sanguine placatis ventos et virgine cas-
as.” M.

„λύσιν. Sophocl. pag. 108. (Electr. v. 573.)

οὐ γὰρ ἦν λύσις

ἄλλη στερκῶ.” M.

v. 201. Pyrrhichius secunde sede cf. ad v.
37.; ad quem locum quoque de inepte huius
versus sententia diximus.

v. 202. ἰχῶρ cf. ad v. 127., et de abiecto
iota dativi ad v. 47. „εὐμενίζομέν l. e. εὐμενεῖς
„ἐντὶ ἀπέχθῳ παρὰ σκευάζομεν, aliud est εὐμενί-
„ζεσθαι, sibi benevolum reddere. Xenoph.
„Cyrop. 3, 3, 22. ἥρωας Ἀσσυρίας οὐκ ἥτορας εὐ-
„μενίζετο. Dicitur etiam ἐξευμενίζεσθαι.” M.
Omnino h. l. postulatur εὐμενίζόμεθα nobis be-
nevolos reddimus.

v. 203. Hiatus haud ferendus in primo
pede.

v. 204. Pyrrhichius secunda sede cf. ad v.
37. „περιέχεται loco ἀπέχεται. Est autem in

„quarta sede tribrachys. περιέχεται τινος est
„studio teneri aliquius rei, rem aliquam ama-
„re, amplecti. Sed eo sensu legendum esset:
εἰ τῆς θυγατρὸς μὴ περιέχεται φονεύς.

„Hac tamen correctione non est opus. Ad-
„versatur ei etiam versus antecedens, maxi-
„meque vocabulum ποιοῖ, quod non nisi de in-
„iuria, contumelia, aut adeo caede accipi
„potest. περιέχεται loco ἀπείχεται habet etiam
„Herodot. 7, 237. κακολογίης ~ περιέχεται κε-
„λεύει.” M. Solus hic Herodoti locus ad hanc
significationem tuendam afferri solet, quam
Stephanus iam in thesauro valde raram dixit,
ut aliud exemplum laudare haud valeret. Ve-
rum in posteriorem haec significatio una cum hoc
exemplo ex Lexicis exulabit (neque in Schnei-
deri V. Cel. novissimo exstat) ex quo Wesselin-
gus, manuscriptos codices secutus, simplex
ἔχειται reposuit, quod retinuit nuperrimus
editor Schaefer V. D.

v. 205. Spondeus cum hiato sede secunda,
cf. ad v. 189. Augmentum in λύσεν nulla ne-
cessitate cogente abiectum est. Praeterea ad-
dito v in hac voce carere potuissemus.

v. 206. „ἀπέλυσε, nimirum τὸν στρατὸν τῷ
„Ἀχαιοῖ. In secunda sede est anapaestus, in

„tertia tribrachys.” M. Imo in utraque est anapaestus: καὶ enim sequenti vocali haud corripī posse notavimus ad vers. 189. Hiatus praeterea versui inhaeret. „ἐναντίων, idem, quod „ἀπεχθῶν, veluti Dianae.” M. Seneca Agam. v. 172.

Non est soluta prospero clavis deo.

v. 207. Hiatus, quem tollit cod. Aug. legendo γὰρ πρό τέ.

v. 208. „ἐκ τοῦδ' i. e. ἐκ τῆς τοῦδε αἰτίας.” M. Oratio aspera. — In his, quae iam sequuntur, usque ad versum 218. Homeri Iliados rhapsodiam primam respexisse auctorem, eamque in brevius contraxisse, in oculos occurrit.

v. 210. „ἑρρίζων, *metens*. Suidas ἑρρίζειν, „ἀντὶ τοῦ καταβάλλειν — ἢ, ὅτι πολλοὺς ἐθίριζον „διὰ τὸν πόλεμον. Sophocl. in Aiaçe v. 238.

τοῦ μὲν κεφαλὴν καὶ γλῶσσαν ἄκραν

ῥίπτει ἑρρίσας.

„Virg. Aen. 10, 513.

proxima quaeque metit gladio.” M.

„χέρμασιν” notiora sunt χερμάς, χερμάδος, „χερμάδιον. Sed h. l. est χίρμα. Neque vero „hic lapidem notare potest, sed quidquid *ma- nu prehensum* proicitur.” M. Proiciturne

iaculum? emittitur. Inepta voce usus est scriptor, qui paulo adsurgere voluit, in reliqua oratione omnino depressus. Sed *Icarum quis quis studet!*

v. 211. μέσσης et ἔσσημαι in tragicis haud admittit Hermann. annot. ad Hecub. v. 379. pag. 116. — οἱ πλείω νεκροί etc. prorsus coecutio in his; nulla inest grammatices ratio. Deberet saltem esse οὗ πλείους νεκροί.

v. 212. „ἱερῆως κόρην. Chryseïda, Chrysae „filiam, ut notum est ex Homero. Ovid. rem. „amor. v. 469.

Marte suo captam Chryseïda victor (Atrides)
amabat.

„Seneca l. l. (v. 175.)

amore captae captus.

„Ingeniose! ut supra v. 109. *graves levibus.*”

M. βίξ κρατεῖ κόρην vertit editio Mosquensis *sacerdotis filiam retinebat vi*. Utinam exemplo et constructionis et significationis addita essent! Nunc nihil in his video. Neque melius loco consulitur accentibus mutatis scribendo βίξ κρατεῖ. Nam βίξ pro βίξ pro praeter Homerum Ionicosque poetas vix ullus dixerit. Utilitius praeterea diceretur βίξεται κόρην. Habet quidem Charit. l. 6. c. 1. p. 131. ed. Lips.

ἐλεγχθήσῃ δὲ μᾶλλον, ὅταν αὐτὴν μὴ βιάσῃς, sed loco dubio. cf. Dorvill. p. 511. Frequentius etiam est βιάζεσθαι κόρην, *stuprare*. Exstant tamen loca in quibus leniori significatione dicitur. cf. Alciphron. apud Dorvill. l. c. Verum tum est cogere puellam ad aliquid faciendum, quod huic loco haud convenit.

v. 213. Praeter hiatus anapaestus occupat quintam sedem. — μελετᾶν πάθῃ longe aliud quid sonat, quam quod in versione expressum est, *curare cladem*. Est potius *meditari cladem*, inepto sensu.

v. 214. Hiatus eximius vocalis brevis ante vocalem.

v. 215. Deest augmentum in πέμψαν pro ἔπεμψαν. — Dicitur praeterea αἰτεῖν παρὰ τινος vel αἰτεῖν τινι, nusquam quod sciam ἐκ τινός, quod Latinorum est *quaerere ex aliquo*.

v. 216. „Πάριδος ἐχθρὸς πότμος, *Paridis gravissimus ultor* (egregius hostis) Ironice. „Seneca pag. 559. (v. 187.)

En Paridis hostem.” M.

v. 218. Quotiescunque hunc versum lego, vix risum tenere possum; est otiosus, et sic conceptus, ut ne in pedestri quidem oratione paulo floridiore aliquis eum adhibere posset.

Nec Graecus est verborum hic ordo: Πηλεΐδου
ἐκ τοῦ ἐς αὐτὸν κόρου, ex Pelidae in eum ira. —

Πηλεΐδε pro Πηλεΐδῃ cf. ad v. 134. et ad v. 33.

v. 219. Ad histum vitandum, a quo tamen
non semper sibi cavere solet hic scriptor, par-
ticula δὲ in versum intrusa est, prorsus abun-
dans.

v. 222. νικῶμεν (tragicorum esset νικῶμεν)
ἡττώμενοι (deberet esse ἡττημένοι) *vincimus*
victi. Nimis argute hoc; miratur quasi Cly-
taemnestra, Graecos toties a Hectore victos,
optimis ducibus occisis, vicisse tamen et Troiam
cepisse. Sed praemissum φεῦ, quod non est
mirantis sed indignantis, in eam opinionem in-
ducere potest, ut longe alium sensum scripto-
rem hunc in animo habuisse, statuamus. Vo-
luit enim fortasse dicere, *vincimur victores*
i. e. victoriam quidem adepti sumus, sed cum
tanta nostrorum strage, ut pro clade ea haberi
queat. — Sic, quemadmodum fecimus, pri-
mo adpectu, perpensis rationibus, quivis de
hoc loco eiusque sententia iudicabit. Verum
insigne idem locus oscitantiae et stupiditatis
miselli huius scriptoris documentum praebet.
Verba enim haec quoque Senecae subiecta
sunt, ex alio vero loco, quam in quo vertendo

nunc occupatus erat. Occurrunt scilicet in *Agam.* v. 86a, *vicinus victi*, verum in oratione Cassendreae, Troianae mulieris, de cedere Agememnonia loquentis; unde ea transtulit noster in orationem Clytaemnestrae, Graeciae reginae, ita ut prorsus contrarium sensum nobis praebeant.

v. 223. „Haec necis singulorum ducum
 „Graecorum enumeratio quodammodo molesta
 „est, sed facit ad invidiam Agamemnonis.
 „Graeci praeterea libenter audiebant istorum
 „ducum nomina. Multo vero molestius etiam
 „vaticinium Cassandrae in Aeschyli Agamem-
 „none vers. 1081 seqq.” M. Continuaturs haec
 enumeratio usque ad versum 253.; non solum
 vero molesta est, sed puerilis adeo, et pusil-
 lum scriptoris ingenium optime arguens. Se-
 neca enim duce relicto (qui nihil horum habet)
 notissimum Homeri catalogum navium, quan-
 tum sibi conducere videbatur, exscripsit, et
 nonnumquam ad verbum quidem. Sequitur
 quoque, tantum non semper, ipsum huius ca-
 talogi ordinem in enumerandis ducibus. Qua-
 ratio Homeri imitandi quantum distet ab ea,
 quam ceteri tragici nonnumquam sequuntur,
 ulteriori explicatione haud eget. Initium facit a
 Boeo-

Boeotiorum quique ducibus. cf. Hom. *Iliad.* β. 494 — 510.

v. 224. Monstrum versus! hiatus immanis, praeterea ἐξάδελφ' pro ἐξάδελφοι. cf. ad v. 33.

v. 225. „Ascalaphus et Ialmenus.“ M. Aspledōnis et Orchomeni reges, Martis et Astyoche filii. Hom. l. c. v. 511 — 516. ex Homérico ὤς Ἀργῆος, sumit noster Ἀργεῖς τέκος. Verum adiectum ἀψευδῶς prorsus importunum est. Quis unquam dubitavit de eorum natalibus? Voluit forsitan dicere, eos bellicis virtutibus praeditos patre Marte dignos esse. Sed vox ipsa haud congruit. — In prima sede est trochaeus; nam δέ, quantum equidem sciam, in tragicis, ubi positio mutae cum liquida sequitur, numquam producitur. Praeterea inest versui hiatus, et forma Ionica Ἀργεος; cf. ad v. 28.

v. 226. a Deiphobō occisus. cf. *Il.* v. 518. — Anapaestus quartā sede.

v. 227. Schedius et Epistrophus; *Iliad.* β. 517 — 526. uterque ab Hectore occisus. *Il.* ε. 306. Dares Phryg. 21. — Ceterum spondeus est secunda sede.

v. 228. Omisso iam Aiace Oileo, cuius in reditu mortem, nondum scire potuit Gly-

taemnestra, pergit ad eum qui proxime in catalogo navium sequitur, Elephenorem. v. Iliad. β. 536—545. ab Agenore occisum. Ceterum ipsa verba iterum ex Homero sumsit v. 540.

τῶν αὖτ' ἡγεμόνευ' Ἐλεφήνωρ, ὅζος Ἄρης.
de Ἄρης cf. ad v. 225. — Loco quasto est anapaestus.

v. 229. Iterum rege Athenarum, Menestheo, felicitat reduci, omisso pergit ad Aiacem Telamonium, Iliad. β. 557. 558., de cuius morte notissima est res. — Hiatus inest versui immanis. — Αἰχιδίο cf. ad v. 134. — δὲ pro δέ metri causa videtur positum.

v. 230. Pyrrhichius secunda sede ²⁵⁾; quarta anapaestus. Δαερτιάδης semper est, numquam Δαερτιάς. Bella vero huius loci est sententia et memorabilis. *Ubi te inveniemus, qui es in Orco?* Invenies certe in Orco!

v. 231. „Clytaemnestra ergo arguit Ulysem, tamquam homicidam Aiacis, quamquam se ipse interfecit, victus ab eo in certamine

²⁵⁾ Occurrit mihi investiganti nullum quidem exemplum, unde ultimae huius vocis syllabae quantitas pateat. Sed ex similibus vocum μέγας et μέλας comparatione conclusio valet. cf. Apollon. Rhod. 2, 63.

„de armis Achillis.” M. *Φονηθεὶς*, verbum est inusitatum *Φονεῖν*, nusquam occurrens (quamquam in veteribus Lexicis, ut Basileensi 1584, sed nulla auctoritate munitum inveniatur, cui errori verba composita nonnulla eius formae ansam dedisse videntur) occurrit iterum v. 265. Noli itaque emendare *Φονευθεὶς*. Neque a *Φονῆν* derivari potest, quod aliam significationem habet. cf. Suid. s. vv. *Φονῆν* et *Φονῶντες*.

v. 252. „Palamedem.” M. „*εὐκρίτως*, πῖ-
„mirum dolo Ulyssis. Xenoph. p. 706. B. edit.
„Leuncl. (Apol. Socr. 26.) καὶ Παλαμῆδης, ὃ πα-
„ραπλησίως (Sophocles hic *εὐκρίτως* μάλα) ἐμοὶ
„τελευτήσας. ἔτι γὰρ καὶ νῦν πολὺ καλλίους ὕμ-
„νους παρέχεται Ὀδυσσεὺς τοῦ ἀδίκως ἀποκτείναντος
„αὐτόν. De Palamede copiose disputat Scho-
„liasta ad Eurip. Orest. p. 65. edit. Barnes, 15).”
M. Similitudine factorum ductus inter ducum recensum, ex Homero peti-
tum inserit nunc scriptor Palamedis fatum, quem Homerus non-
dum novit. Postea ad ordinem Homericum revertitur. — Tragicorum consuetudo postu-
laret *εὐκρίτως*.

v. 233. *Ναυπλῆϊς* cf. ad v. 66.

N 2

15) ad Orest. v. 433. pag. 86. edit. Lips.

v. 234. „πνίξεν. Ita Pausan. lib. 10. cap. 31. pag. 260. edit. Facii: Παλαμήδην δὲ ἀποπνιγῆναι προελθόντα ἐπὶ ἰχθύων θήραν — ἐπιλαβόμενος ἐν ἔπεσιν οἶδα τοῖς κυπρίοις. Adde Valckenarii Diatr. in Eurip. p. 190. Heerens Bibliothek der alten Litteratur und Kunst. 1. Stück. S. 24." M. Multis modis contra tragicorum morem peccatur. τλάμων pro τλήμων haud in senario occurrit. (Euripid. Orest. 1028. [1026 Pors.] legitur dorica quidem huius forma in editione Lipsiensi; in Porsoni verum legitima Attica ³⁷⁾) In πνίξεν deest augmentum. Tum de forma Ὀδυσῆος cf. ad v. 28. Neque abiectum σ in hac voce tragici tolerant.

v. 236. Anapaestus sede quinta, haud ferendus.

v. 237. Ἀτρεΐδ' εἰδὶν. Sic editio Mosquensis, ita ut versus una syllaba mancus esset. Edendum curavi Ἀτρεΐδ᾽ εἰδὶν ex perpetua quavis haud probanda huius scriptoris ratione. cf. ad v. 134.

v. 238. ἀμφισβητούντα pro ἀμφισβητοῦντα contra tragicorum morem. Anapaestus praeterea sede quinta.

³⁷⁾ Eadem dorica forma in eadem voce occurrit iam supra v. 24.

v. 239. De forma βασιλῆς cf. ad v. 23. Anapaestus praeterea primo loco, et hiatus secundo.

v. 240. Anapaestus secunda sedē. De forma Ὀδυσῆος cf. ad v. 234. Ceterum memorabilis est haec de Palamedea narratio, quam vereor ne ex ingenio finxerit noster. Invidia Ulyssis et Agamemnonis eum occisum fuisse, norunt omnes. cf. Schol. Euripid. l. l. Verum quid est ἀμφισβητοῦντα περὶ στρατοῦ? Quo refertur? Nihil video.

v. 241. Redit iterum auctor ad gyrum Homericum. Post Aiacem enim in catalogo navium sequuntur Diomedes, Agamemnon et Menelaus, quos, utpote vivos, haud recenset noster. Hos excipit apud Homerum Iliad. β. v. 591 — 602. Nestor, in cuius filii morte nunc subsistit auctor.

v. 242. „μαχῶντα. Cod. Ang. μάχοντα. „Dicitur μάχεσθαι, non μάχειν, et in compositione μαχεῖν, ut ναυμαχεῖν, πεζομαχεῖν, γνῶμαμαχεῖν. μαχῶντα est ab μαχάω. Hesych. μαχῶν, ἀντὶ τοῦ θέλειν (Imo ἐπιθυμεῖν) μάχεσθαι.” M. Reduximus μάχοντα pro μαχῶντα, cuius vocis auctoritas panes solum Hesychium est; (ad v. 200, idem vir doct. hunc scriptorem non

magnificet) rarius vero verbum quis credat hunc scriptorem novisse? Voluit hac ratione emendare doctiss. editor, quod turpiter admiserat auctor vitium, μάχοντα pro μαχόμενον ponens. Sed eiusmodi plura iam notavimus, ut συνεστιῶντες v. 9. φερόμενος v. 30 etc. Remaneant igitur scriptori huic inepti naevi, quos ipse admisit. — Neque loco convenit μαχῶντα, quod foret *pugnare volentem, cupientem, nondum vero pignantem*. At acriter pugnans interfectus est Antilochus. Vertit Matthaei *pugnae intentum; perperam; hoc enim esset fortiter pignantem*.

v. 243. „ἔσπασας i. e. ἔσπαρξας Scho-
 liaστα Sophoclis pag. 46. (ad Aiac. 769. pag.
 „458. edit. Brunk.) ἐπισπάσειν ἀντὶ τοῦ ἐπισπά-
 „σεσθαι, ἥγουν, λήψεσθαι. (ἐπισπάσειν, ἥγουν
 „ἐπισπάσεσθαι, λήψεσθαι. Brunk.) σπῶ, τὸ με-
 „ταλαμβάνω, καὶ συντάσσεται γενεῇ, εἶον, ἔσπα-
 „σε τοῦ ὕδατος. ἐπισπῶμαι δὲ, τὸ λαμβάνω (με-
 „ταλαμβάνω Brunk.) καὶ συντάσσεται αἰτιατικῇ.
 „Hoc tamen h. l. minime dubium reddit accu-
 „sativum, cum exempla in promptu sint, in
 „quibus σπῆν, etiam cum μεταλαμβάνειν notat,
 „accusativo iungatur. Uno defungar exemplo.

„Aeschyl. Agamemnon v. 341. (v. 343. ed. Sch.
„maï. 532. min.)

ἔκαστος ἔσπασεν τύχης πάλον.

„Notum est etiam σπῆν αἶρα. Notat etiam tra-
„here, pellicere. Sophocl. Electr. de Clyteem-
„nestra et Aegistho vers. 561.

ἀλλὰ σ' ἔσπασε

πειθῶ κακοῦ πρὸς ἀνδράς, ὃ τανῶν εἶναι." M.

Rursum anapaestus quinta sede.

v. 244. Omisso Arcedum duce Agapenore
(de quo vide Heyn. V. Cl. Obs. in Iliad. T. 4.
pag. 338), Homericum flum secutus ad Eleo-
rum duces quatuor, Amphimechum, Thal-
pium, Diorem, et Polyxenum (Iliad. β. 615 —
624.) pergit. Ex his Amphimachus et Dioretes
ante Troiam ceciderunt, ille a Hectore ca-
sus, Il. v. 185 seq. hic a Piroo, Il. δ. 517 seq. —
Anapaestus est sede quarta.

v. 245. ἄλγος cf. ad v. 28. — ὁμῶν pro
ὁμῶν vix tragicorum est. — Augmentum in
κτάων deest.

v. 246. Sequuntur apud Homerum Meges
(cf. Heyne l. c. pag. 345.), Ulysses, Thoes, et
Idomeneus cum Merione, quos omnes rediisse
a Troia notum est. Hos excipit statim Tlepo-
lemus, Rhodi rex, Iliad. β. 653 — 670. Occi-

aus a Serpedone Iliad. ε. 628 — 659. — Ceterum pertinet hic versus ad pessimos eos seniores, de quibus diximus ad v. 180.

v. 247. Ordo verborum in hoc et sequenti versu parum Graecus, et insuevis est. Deberet esse τῶν καὶ τε — καὶ ἔβρεξε. Praeterea ὑπ' ἔγχεος (ἐγχεους), Διὸς παιδός, Genitivi mele cumplati.

v. 248. πολλὰν pro πολὺ haud in senerijs occurrit.

v. 249. Ut in Homeri loco laudato ita in nostro post Tlepolemium Nireus commemoratur Iliad. β. 671 — 675, occisus ab Eurypylo secundum Hygin, fab. 113. p. 26. edit. Basil. 1570. — Anapaestus sede quinta, ex Hermenaei quidam rationibus tolerandus.

v. 250. Iterum anapaestus quintus est pes. Admirationem vero movet auctoris foecundum ingenium in dicendi formulis vario modo exprimendis; habet nunc στενάζειν δακρύοις, et post v. 253. δακρυχέειν ἐν στενάγμασι.

v. 251. Neglectis Phidippo et Antipho apud Hom. l. c. v. 676 — 680, quoniam haud vitam finierunt ante Troiam, eodem, quo Homerus, (Il. β. 681 — 694.) ordine pergit ad Achillem, quem Paridis manu occubuisse no-

tissimum est. — Quinta sede creticum adeo noster adhibuit. Prima in ἀγλαός, eiusque derivatis semper prodncitur apud tragicos.

v. 252. Ἄερος cf. ad v. 28. — Prima syllaba in ἄας semper corripitur in tragicis poëtiis. cf. Pors. ad Orest. v. 9. Pyrrhichius est itaque loco secundi iambi.

v. 253. ἀκρυχέειν ἐν στενύγμασι (deberat esse σὺν στενύγμασι) cf. ad v. 250.

v. 254. Hoc solo loco ordinem Homericum, invertit auctor, Machaonā, antē Protesilaum, ponens, quamquam apud Homerum, hic praecedat (l. c. v. 695 — 710.), illē sequatur, (729 — 733.). — Machaon cecidit Enrypyli manu. cf. Hygin. l. ad vers. 249. laud. — Augmentum in δύνετα deest. „Iliad. d. 193. 194.

Μαχάωνα, —

Ἀσκληπιοῦ υἱὸν, ἀμύμονος ἱγῆρος" M.

v. 255. θανάτοις, cf. ad v. 66. — Anapaestus prima sede.

v. 256. „Iphicli filii Protesilaus, natu maior, et minor, Podarces, Protesilai coniux, Laodamia, Acasti filia. Vide Ovid. Epist. „Heroidd. 13. Homer. Il. β. 698 seqq." M. De Protesilai morte sive ab Hectore sive ab alio quodam occisi cf. Heyne ad Homer. l. c. p.

376. Hygin. fab. 103. — Ceterum Pyrrhichius est secunda sade; patrouymica enim in *θης* corripunt iota. Verum et metro et Graecorum consuetudini satisfacisset auctor, scribendo. *Ἰφικλειδην*. Hesiod scut. Herc. v. 111.

οὐδ' Ἰφικλειδην δεῖδιξται· ἀλλὰ μιν οἶω.

v. 257. Ex linguae legibus *ἰκείνος* pertinet ad Machaonem, haud ad Iphiclidem, ad quem pertinere hanc vocem noster voluit.

v. 258. Desinit hic recensio ducum ante Troiam occisorum, una cum Homeri navium catalogo. Nam quos praeterea Homerus in fine nominat, Eumelum v. 714., Philoctetem v. 718., Medonta v. 727., Eurypylum v. 736., Polypaeten v. 740., Leontea v. 745., Gunea v. 748. Prothoumque v. 756., ii omnes praeter Medonta, ab Aenea occisum (Iliad. o. 33a.), domum reverterunt. Neque tamen Medon solus ast, quem praetermisit auctor noster. Supra v. 224. ex quinque Boeotorum ducibus tres mortuos ait, cum tamen constet, quatuor esse ante Troiam occisos. Leitus solus salvus remansit. De morte Arcesilai vide Iliad. o. 329., Clonii o. 340., Prothoenoris ε. 450., Penelei Heynium ad Virg. Aen. 2, 424. Compensavit auctor hoc damnum, Podarcem, hoc versum

258, occisis annumerans, de cuius morte omnino nihil compertum habemus.

v. 259. *πάρεστι*, deberet esse *περίεστι* sive *λέλειπται*.

v. 261. Anapaestus sede quarta.

v. 262. *στάσις*. Saepius iam formularum mentionem inieciimus, quae scriptorem hunc Latinum esse, haud Graecum arguerent. insignis nunc huic opinioni accedit auctoritas ex hac voce, qua Latinorum *statum* reddere voluit scriptor. *Στάσις* vero nunquam status est, sive conditio fortunae. Ut in formulis, status civitatis, status fortunarum, status vitae (Cic. in Verr. 2, 4.), sed est *ratio*, qua quis *stat*; sic minax status (Horat. 3, 4, 54.), status pertinax (Gell. 2, 1.). — *πρώτην*, Graece scripsisset *πρωτήν*.

v. 263. Anapaestus quarta sede.

v. 264. Anapaestus tertia sede.

v. 265. *θάνατον* pro *ἔθανον*; deest augmentum. — *φονεῖν* cf. ed v. 231.

v. 266. Hiatum hic versus habet, „versu „281 est: *ἄγετε* — *εἰς δόμους*” M.

v. 267. „Clytaemnestra praeter Orestem „filium, plures filias habebat. Eorum nomina „notavit interpres ad Senec. Agamemn. v. 195.

„Clytaemnestra autem his verbis Cassandra.
„notat; Seneca pag. 560. (v. 198.)

„En! adest natis tuis.

„furens noverca.”

M.

v. 268. „Τρωϊκὴν, εἰστρουμένην. Trolanam.
„appellat per contemptum. Fuit enim arrogan-
„tiae Graecorum, peregrinos homines, adeo.
„ipsis multo praestantiores, contemni habere.
„Quod εἰστρουμένην attinet, vide Euripid. Elec-
„tram vers. 1032.

ἀλλ' ἤλθ' ἔχων μοι Μαιναῖδ', ἔνθεν κόρην,

λέκτροις τ' ἐπεισέφρηκε,

„κ. τ. λ.” M.

v. 269. δέξομ' pro δέχομαι. cf. ad v. 33.
„Διὸς κόραι. Hos appellat in auxilium, ut soror
„fratres.” M.

v. 270. ἐκδέχομ' pro ἐκδέχομαι. cf. ad v. 33.

v. 271. Incipit versus per dactylum, quod
per se improbari nequit; verum inest hiatus,
qui nullo modo ferri potest, quo sublato tro-
chaeus existit, qui haud magis tolerandus est.
„Aeschyl. in Agamemnone v. 916. appellat
„(v. 901. ed. Sch. min.) Ἰλίου πορθήτορα.” M.
Anapaestus est sede quarta.

v. 273. Spondeus cum hiato sedē secunda.
cf. ad v. 189. — „ἐκζέοντος est apud Aëschyl.
„Sept. contra Theb. v. 715. (v. 711. ed. Sch.
„mai. 694. min.) βλύζεν habet Nicander The-
„riac. vers. 497. ἐκβλύζεν, quod etiam in Ste-
„phani thesauro auctoritate destituitur, habet
„Chrysost. T. 3. p. 275. D. edit. Montf.” M.
μομφῇ βλύζεται ἐκ θυμοῦ eiusmodi loquendi ge-
nus est, quod haud facile probes. Citat qui-
dem Stephanus in thesauro ex Euripide, (He-
cub. 961.)

λέγουσα μύθους, ὣν βλώων ἀφικόμεν.
et sic exstat in editionibus meis Hervag. et
Canter. Verum in omnibus recentioribus est
κλώων, ne monito quidem lectore de varietate
lectionis, ut pro vitio typographico id habuisse
videantur editores. Κλώων eo loco confirmatur
praeterea ex Schol., qui habet συμπινεῖ καὶ συν-
αντᾷ ἡ δούλη σου αὐτῇ, ἀπαγγέλλουσα ἡγήλειας,
ὣν ἀκοῦσιν ἀφικόμεν. Verum si in nostro loco
vel maxime βλύζεν probari possit, scribendum
tamen est ἐβλυζεν, vel ἐβλύσεν.

v. 274. τὲ prorsus otiosum ad versum ex-
plendum insertum est. — Sollemnis in voce
ψυχὴν spondeus sexto loco rursus occurrit. cf.
ad v. 144.

v. 276. Homuncionem, qui tragoediam hanc effutivit, haud Graecum fuisse, monstrat hic versus vel solus; habet formam $\chiύσασθαι$ (pro quo male etiam $\chiύσασθ'$ dixit. cf. ad v. 33.), quam ad analogiam perfecti $\chiίχυμαι$ composuit, verum haud eam Graecam. Est $\chiίχασθαι$, pro quo Homericum est $\chiεύασθαι$. Exempla si desideres, cf. Fisch. ad Well. Tr. 3. p. 1. pag. 197. 198. Sic Soph. Oed. Col. 439. — Anapaestus praeterea sede quarta.

v. 277. Quae nunc sequitur Agamemnonis a Clytaemnestra accusatio, eiusque per nutricem defensio, eam haud ex Seneca expressit, sed ingenio suo debere videtur auctor. Protinus vero de hoc loco valet, quod de prologo diximus; caret omni gravitate et dignitate. — Anapaestus in quarti pedis locum irrepsit.

v. 279. Spondeus secunda sede, cf. ad v. 7 et 13. „ $\pi\rho\sigma\phi\epsilon\rho\omega$. Sophocl. Electr. v. 227. „ $\pi\rho\sigma\phi\epsilon\rho\omega$ $\epsilon\pi\alpha\varsigma$. Oedip. Colon. v. 1774. $\pi\rho\acute{\alpha}\sigma\sigma\epsilon\omega$ $\pi\rho\sigma\phi\epsilon\rho\omega$.” M.

v. 280. Pyrrhichius initium versus occupat. cf. ad v. 37. Sequitur statim in primo pari loco spondeus. cf. ad v. 7 et 15.

v. 281. Anapaestus sede quarta.

v. 288. „Ἐλλάδος περί. *Quod Gracciam attinet.* Est hic locus unns ex praestantissimis. Omnia enim e Clyteemnestra supre contra Agamemnonem memorata crimina, hic deinceps ingeniose et probabiliter refutantur.”

M. De praestantia loci diximus ad v. 277. Ceterum duplici hiatu versus laborat.

v. 286. In Graecae linguae primis rudimentis grammaticis adeo scriptor noster nihil profecit, ut a φονεύω infinitivum aoristi faceret πεφονεύθησι, pro φονευσθήσι. — In αὐτοῦγε abundet particula γέ.

v. 288. φονεύντος. cf. ad v. 231. αὐτόματον' deberet esse αὐτομάτου. Ut nunc scriptum exstet, refertur ad Palamedem, quasi is sponte se occidi passus esset. — Anapaestus sede tertia.

v. 289. Pyrrhichius sede tertia.

v. 290. „αἰτοῦντος - χρόνου - τῶν θεῶν. Id est αἰτοῦντος τοῦ χρόνου, καὶ κελευόντων τῶν θεῶν. Agamemnonis sollicitudinem ex isto oreulo bene expressit Aeschyl. Agamemn. v. 213 — „225. (205 — 217. ed. Sch. min.)” M. Latinum scriptorem, hand Graecum arguit vox χρόνος, quae perperam hoc loco pro καιρὸς adhibetur, quod ntrumque verbum Latini per *tempus* reddunt.

v. 292. Spondens sede quarta. cf. ad v. 144.

v. 293. τιθέναι ψυχὴν ὑπὲρ τινός, ex novi foederis libris petitum est. Sic Evāg. Ioann. 10, 11. ὁ ποιμὴν ὁ καλὸς τὴν ψυχὴν αὐτοῦ τίθει σιν ὑπὲρ τῶν προβάτων. Graecum foret τιθέναι vel παρατίθεναι. Hom. Od. γ. 74.

οἳ τε ληιστῆρες ὑπὲρ ἄλλων τοῖς ἀλθοντοῖς
ψυχὰς παρατίμενοι.

Praeterea τιθέναι haud probum est tempus, „τῶν παρατίθειν nimirum τὴν ψυχὴν τιθέναι, ἥτοι, „πρόδιδόναι.” M. Scribendum erat τὴν τῶν παρατίθειν.

v. 294. „Hoc responsum pertinet ad vers. „281. ἄγειν δάμαρτι παλλακίδα.” M. In tertia sede est creticus cum hiatus. Haud enim dactylum esse, monstrabit observatio ad v. 189. — ἄγειν δόμον est Latinorum *agere domum*. Graecorum est δάμονδε, vel ἐς δόμον ut v. 281.

v. 296. ἐξαίρεισθ' pro ἐξαίρεισθαι. cf. ad v. 35.

v. 297. σκέπτεισθ' pro σκέπτεσθαι. cf. ad v. 33. — „ὅπως, id est, num temere, an considerate et prudenter.” M.

v. 298. „τεταῖτα hoc est facinus ita audax, „atrox et periculosum. Seneca pag. 560. (Agamemnon. v. 2034)

Re-

Regina, frena tēmet, et siste impetum
et, quanta tenes, cogita etc."

M. φερεῖν cf. ad v. 231.

v. 299. ὅν οὐδέ - ὅν οὐδέ pro simplici ὅν οὐδέ -
οὐδέ, omnino falsum est.

v. 300. „Ἀχάλλεός· acerrimus eius adver-
sarius et contemtor. Seneca ibidem (v. 208.)
quem non Achilles euse violavit fero.

„Post hunc versum deficit apographum Ale-
xandrinī codicis." M.

v. 301. „σὺ· cum sis mulier. Seneca l. 1.
(v. 207.)

hunc fraude nuoc conaris et furto aggredi."

M. δ' post σὺ insertum est, unice metri causa.
In ᾧ ἀνασσα est hiatus. — Sede quarta est spon-
deus. cf. ad v. 7 et 13. — σκευάζειν φόνον qui
dixerit Graecorum, haud memini. Habet scrip-
tor hoc ex Senecae versu 218.

hunc domi reducem parat
mactare, et aras caede u aculei implia.

v. 302. „ἀνεκδόκητον, inultum, sine vin-
dicta. In lexicis auctoritate caret. Utitur
eo Chrysost. T. 5. p. 425. D. Seneca p. 561.
(v. 220.)

victrix inultum Graecia hoc facinus feret.

„Aeschylus in Agamemn. v. 1420. (1422. ed.
„Sch. mai. 1403. min.)

ἄπολις ὃ ἔση, μῖσος ὑμβριμον ἀποτοῖς.” 18)

M.

v. 303. „πλάττε. Mente finge tibi, memoria
„ria repete, quae passum sit Troicum impe-
„rium a Graecis ducibus et militibus, ne simi-
„lem fortunam experiaris, ne tibi ipsa interi-
„tum pares, mulier praesertim ac sola.” M.

v. 304. „Etiam haec pro more suo dilata-
„vit Seneca p. 562. (v. 226 seq.)

Quod tempus animo semper ac mente horruit,
adest profecto rebus extremum meum.” M.

Initio versus est trochaeus; similis ei, quem ad
vers. 225 notavimus. — τὸνδ' pro ἐν haud tra-
gicum, sed Homericum est.

v. 305. „θεῖ τὰ πάντα. Aegisthus apud Ae-
„schyl. in Agamemn. v. 1613. (1615. ed. Sch.
„mai. 1596. min.)

καὶ γὰρ δίκαιος τοῦδε τοῦ φόβου ἔαφεύς.” M.

v. 307. Ἀποστρέψει erat in cod. Aug. ὑπο-
στρέψει ex coniectura dedit Matthaei V. D.
Optime factum, si bonum scriptorem habere-

18) ἔση, καὶ μῖσος ed. Sch. mai. ἔσει, μῖσος
ὑβριμον ed. Sch. min.

mus. Verum insulsus hic auctor sua frustur deliciis? ad quas pertinet, quod statim sequitur ὁ δὲ ἀνὰ· ubi ad hiatum explendum ὁ insertum est.

v. 308. Trochaetus in initio versus. ὁ enim corripitur, quod auctor ipse observavit v. 301. Similis foret trochaeus v. 246., nisi ibi sequeretur littera ρ. Ea enim saepe vices duplicis consonantis sustinet. cf. Brunck. ad Aristoph. Plut. 31.

v. 309. Laborat eodem vitio, quod praecedentem versum laborare diximus.

v. 310. ἔσσετ' pro ἔσσεται. cf. ad v. 33. — ἔσσεται pro ἔσται. cf. ad v. 211. — Quinta sede haud est anapaestus, sed creticus cum hiatu, cf. ad v. 294.

v. 311. Anapaestus quinta sede. — μὲ δεῖ beret esse ἐμὲ. „δανύτου. Caedis, vindictae „causae, ut poenam aumam ab Agamemnone.“ M.

v. 312. „Seneca p. 551. vers. 48.

causa natalis tui,

Aegisthe, venit.”

M. γῖνῃσσι pro ἐγῖνῃσσι abiecto augmento; de eiusmodi in initio omissione augmenti diximus ad v. 105. — Anapaestus est sede tertia.

v. 313. „Αεζίων. Apollinis enim oraculo
 „praedictum erat Thyesti, filium suum Aegi-
 „sthum, ex filia sua Pelopeie suscipiendum,
 „vindictam sumpturum esse ab Atreo, eiusque
 „filio Agamemnone. Vide supra vers. 36. et
 „Senecam in Agamemn. v. 30.

Gnetae nefandos petere concubitus iubat.
 „Ad fastidium ibi haec rursus dilatat Seneca,
 „eique omnia, ut ipse ait, *miscet, diem et*
 „*noctem*. Quod istud scriptorum genus mo-
 „dum servare naquit.” M.

v. 314. ψεύδε? cf. ed v. 178. — *εἰ ἐστὶ καὶ*
δύνη, Indicativum cum coniunctivo posuit con-
 tra grammatices leges.

v. 315. „Aeschyl. Agamemn. v. 1619. 1620.
 „(v. 1621. 1622. ed. Sch. mel. 1602. 1603. ed.
 „min.)

οὕτω καλὸν δὴ καὶ τὸ κατθανεῖν ἐμοί,
 ἰδόντα τοῦτον τῆς δόξης ἐν ἔργεσι.” M.

v. 316. „Non iniuriose autem haec dicit
 „Clytaemnestra contra Aegisthum, sed quia
 „iam olim a matre Pelopeie, feris devorandus,
 „expositus et morti devotus fuerat. Seneca p.
 „562. (v. 253.)

non est poena, sic nato mori.

„Sic nato, nimirum ex matre sorore. Vide
„ibi reliqua.” M.

„πρὶν τοῦδε τοῦ χρόνου. πρὶν cum Genitivo
„legitur etiam apud Pindarum Pyth. 4, 76.
„πρὶν ὥρας. Metri causa locum hic habebat etiam
„πρὸ τοῦδε τοῦ χρόνου.” M.

v. 317. σὺ δ' αἰτία· sine ulla necessitate,
quam ut vitaret hiatum, δ' interposuit auctor.

v. 318. Quemadmodum in praecedenti
versu δ', sic in hoc γὲ intrusit auctor, metri
causa, ne trochaenum tertio loco poneret;
quamvis quarto anapaestum poneret.

v. 319. „ταῦτα, id est, τὸν σὸν θάνατον,
„τὸν σὸν φόνον.” M.

v. 320. „αἷμά σοι δώσει τὸ σόν. Malim τίσει,
„loco δώσει. Hom. Iliad. α, 42.

τίσειαν Δαναοὶ ἐμὰ θάνατα σοῖσι βίβωσιν.
„Sed in cod. Aug. αἷμά σοι δώσει τὸ σόν. Δώσει
„videtur etiam legisse Seneca. *Sanguinem*
tibi dabit, sive, reddet tuum. Hanc ita in-
„terpretor: Agamemnon, domum delatus,
„sanguinem Eliae tuae, hoc est, tuum, caede
„a nobis interemtus, suo sanguine reddet, suo
„sanguine persolvat poenas effusi sanguinis fi-
„liae tuae. Seneca pag. 562. (v. 235.)

Sanguinem reddet tibi

ignavus iste ductor, ac fortis (i. e. *crudelis*).
pater."

M. Edidit V. D. τίσσι; reduximus δούρει, e codice, et apertis Senecae verbis. Verum ut melius de inscitia nostri scriptoris iudicare possimus, Senecae locus est explicandus, quem interpretes fere eodem modo, quo Matthaei Graecam, exposuit. Sic enim habet: *Sanguine suo rependet sanguinem filiae tuae Iphigeniae, ab illo caesae*. Haud satis accurata. Plura enim in verbis Senecae quaesivit interpretes, quam iis revera inest. *Sanguinem dare*, est, *mortem adipisci sive invenire*. Senec. Thyast. v, 340.

Quis vox exagitat furor
alternis dare sanguinem, "
et sceptrum scalere aggredi?

de Atreo et Thyeste. *Sanguinem reddere*, est itaque, *mortem invenire, necari, ultionis causa*. Sensus itaque versus Senecae hic est: *Agamemnon sanguine suo parricis tibi dabit*. Iam Graecus iste scriptor illud *sanguinem reddere* vertit per αἷμα δοῦναι: deberet esse ἀνταποδοῦναι. Sed neutrum horum Graecum est. Verum faciles simus! sit utrumque

Græcum; quantus est, quaeso, nostri lapsus scriptoris, qui ne Latinam quidem linguam bene calluit? *reddet sanguinem*, Senecæ sunt verba; utique *suum*; quid noster? *Agamemnon tibi dabit sanguinem tuum*. Nemo hæc intelliget, præter editorem, cuius notam vides; in qua perplacent hæc, *sanguinem filias tuæ suo sanguine reddet*; quasi Agamemnon combibisset Iphiganiæ sanguinem! Ni omnia nos fallunt, editor doctissimus, prave persuasione abreptus, genuinam hunc esse Sophoclis foetum, omnia, etiam ineptissima, explicare maluit et defendere, quam contrariam opinionem assumere. Luculentum huius rei exemplum sequens etiam versus præbebit. Ad αἷμα τὸ σὸν explanationis causa adiecit scriptor εἰς τῇ θυγατρὶ ἐπασσεν, scilicet ne de Clytemnestræ ipsius sanguine intelligeremus. Est itaque *tuus sanguis, quem in filia tua resperisit*. Quid hoc est? quid est *respergere sanguinem in filia*? Versio editionis Mosquensis omnia plane reddit. Ambo hi versus sic Latine expressi sunt: *ille enim, cum venerit, sanguinis tui tuet poenas, quem olim in filias caede dispersit pius*. Talia si vir magni nominis in veterum scriptis tractandis et illu-

strandis admittit, quid est, quod nobis illicitum putemus?

v. 321. „εὐσεβής. Ironice. Seneca, *ignavum ductorem*, ut alia, de suo videtur adiecisse: loco autem εὐσεβής ποτε, videtur lexisse, εὐσεβής πατήρ.” M. Pyrrhichius secunda sede cf. ad v. 37. Porro deest augmentum in πάσση.

v. 322. „Vide Senecam l. l. v. 237. 238. „Sophocl. edit. Brunck. T. 4 p. 602. 19)

τὸ δ' ἀχρεῖσθαι, ἐλθομένης τῆς καρδίας.” M. Senecam aperte ante oculos hic habuit Graecus auctor, sed ita ut eius Spiritum haud sequare valeret.

Sed quid tremens circuit pallor genas,
Iacensque vultus languida obtutu stupet?

v. 323. „Contraria invicem iungit Alciphron. lib. 3. epist. 3. ὁ χρέμης — ὁ κατεσπαχώς τὰς ὀφθαλμούς, ὁ ταυρηδὸν πάντας ὑποβλέπων — χαλάσας τὸ βαρὺ καὶ ἀμειδές, ἀνείς τὰς ὄψεις, ὑπερειδίᾳ πρὸς με.” M. Anapaestus cum hiata sede prima; ἀμειδεῖν pro ἀμείδειν, inaudita τοῦ iota abiectione.

v. 324. „Sophocl. p. 80. (Electr. v. 22.) οἰκίστ' ὀκνεῖν καιρὸς, ἀλλ' ἔργων ἀκμή.” M.

19) In fragm. l. ex satyrica dramate, Amphiarso.

v. 325. „Cum Aegistho enim modo non,
 „legitimo consueverat. Igitur in Electra So-
 „phocl. v. 97. κοινολεχὴς Ἀγισθος appellatur.
 „Idem Clytaemnestrae obicit Electra ibid.
 „pag 108. (v. 586.) αἰσχιστὰ πάντων ἔργα κ τ. λ.
 „Et Euripid. Electra v. 166. δόλιον ἔσχεν ἀκοίταν.
 „Seneca haec reddidit pag. 563. vers. 239 seqq.”
 M. Senecae verba sunt:

Amor iugalis vincit ac flectit retro.

Remeemus illuc, unde non decuit prius

abire: sic nunc casta repetatur fides.

v. 326. „τῇδ' *huc*, versus maritum, legi-
 „timo matrimonio iunctum. Forte e principio
 „legendum: πεῖθει τε κάμπτειν.” M. Spondeus
 quarta sede, toties notatus.

v. 328. „Seneca l. l. v. 242.

nam sere nunquam est ad bonos mores via.

„His continuo de suo subiicit:

quem posnitet peccasse, paene est inno-
 cens.”

v. 329. δ' prorsus otiose insertum. — εἴ
 pro εἴ καὶ cf. ad v. 35.

v. 330. Neque hic placet δὲ. — Seneca
 v. 244. 245.

Quo raperis amens? credis eut speras tibi

Agamemnonis fidele coniugium?

v. 331. τύχ' pro τύχη. cf. ad v. 33. — Per hunc et sequentem, versum quatuor Senecae versus expressit v. 245.— 249.

v. 333. „βάλλειν, i. e. ἐμβάλλειν" mox est „προσβάλλειν." M.

„εὐήμερος. Praeclare Euripid. Iphigen. in Aul. vers. 345. .

ἄνδρα δ' οὐ χρεῖν

τὸν ἄγαθόν, πράσσοντα μεγάλα, τοὺς τροπὰς
μεθιστάνει.

„indignum vero viro honesto, cum splendi-
didam utitur fortuna, mutare mores. Vid.
„Seneca l. l. vers. 246 seq." M.

v. 335. Iterum δ' importune inseruit auctor.
„Seneca l. l. vers. 250. 251.

quid rere ad animum suapte natura trancem
Troiam (i. e. Troiae expugnationem) addi-
disse?

„Soph. Trachia. v. 41.

ἔμοι πικρὰς

ᾠδῶνας αὐτοῦ προσβαλὼν ἀποίχεται.

„et pag. 125. (Electr. v. 973.).

ἐὺκλειει — —

σκαυτῇ τε καὶ μοι προσβαλεῖς" M.

v. 336. „Θυμῷ περὶ φρονῶν talem etiam Ho-
merus notavit Agamemnonem." M.

v. 337. „κάρα. Sic Euripid. Medea vers.
 1374. (1368 Fors) .

οἷο' εἶσιν, οἷμοι, σὺ κάρα μάλιστα.
 „Item Electra vers. 55. 108. 778. Ita quoque
 „Sophocl. in fragmentis edit. Brunck. p. 605 4°):
 „περὶ δ' ἡμῶν κάρα.” M.

v. 338. Spondens loco quarto. cf. ed.
 v. 144. — „λόφος. Scholiasta Aeschyl. edit.
 „Stanl. p. 125. λόφος δὲ ἐστίν, ἡ λεγόμενη ἱππο-
 „φει, ἣν ἄνω τοῦ κράτους πηγνύουσιν. Hoc loco,
 „translate dictum, notat *decus gloriosum*,
 „*victoriae insignia.*” M. Utinam exemplis
 vir doctissimus hanc translata significationem
 illustrasset. λόφος est *crista galeae*, militum,
 praecipue ducum, insigne, quod Agamemnon
 non expugnata demum Troia accepit, sed sem-
 per gestavit. Ineptum itaque est hoc dictum:
expugnatio Ilii capiti dedit cristam. λόφος
 est praeterea *avium crista*, quam forsan in
 animo habuit scriptor; *surgit crista* Latinum
 loquendi genus est de iis, qui se effecerunt. No-
 tissimus est locus Iuvenalis 4, 69.

et tamen illi

surgebat criste.

4°) Fragm. 2. ex Ἀχαιοῖν συλλόγῃ.

cf. Erasmi. Adag. chiliad. 1. centur. 3. num. 69.
(locus Aristophanis, quem citat, est in Pace
v. 564.). Neque tamen unquam hac formula
Graeci sunt usi, et abhorret ea prorsus a subli-
miori oratione, comicae et satyricae conveniens.
„ὕπέρβιον· id est ὑπέραυχον. Dicitur vero etiam
„in bonam partem. Apoll. Rhod. 1, 820.

εἰσόχε τις θεὸς ἄμυν ὑπέρβιον ἔμβαλε θάρ-
σος." M.

v. 339. Mala particularum collocatio est
in his, εἰ κ' οὐδέν ἐστὶ δ' ἄλλο· et statim post σοὶ
iterum δ' interiectum ad hiatum vitandum.

v. 340. Hoc versu metrum quidem non
postulat insertam particulam δε. Sed sunt eius-
modi huius scriptoris deliciae.

ADDENDA ET CORRIGENDA.

Quod ipsi suspicati eramus, (p. 97. not. 7.) fore ut non sine vitulis typographicis hic libellus excuderetur, id nunc evenisse maxime dolemus. Quorum vitiorum cum tantus sit numerus, partem quidem in nos nostramque incuriam recipimus, tum propter obscuriores literarum ductus, quibus uti solemus, tum propter nimiam festinationem, qua redemptori opus urgenti manuscriptum, nec revisum nec correctum, erat mittendum.

- Pag. VI. lin. 11. ἀνδρες lege ἀνδρῶς.
 — X. — 6. esse l. est.
 — XII. — 6. Eratiorum l. Erotianum.
 — XVII. — 1. νόστων l. νόστων.
 — XIX. — 3. κινδυνεύ l. κινδύνου.
 — XX. — 16. Sophocles l. Sophoelis.
 — XXII. — 8. Delenda vox est eam.
 — XXIV. — 2. sola l. solis.
 — XXV. — 23. eiusmodi l. eiusmodi formas.
 — XXVI. — 4. esse l. est.
 — XXXIII. — 9. incipiens l. incipiente.
 — XXXIV. — 5. Poss. l. Pors.
 — XXXVI. — 13. v. 86. l. v. 88.
 — XL. — 21. probandas l. probandos.
 — XLIII. — 9. Κλυταιμηνστρῆ l. Κλυταιμένηστρῆ.
 — LII. — 1. Lattinae l. Latinae.
 — 55. — 2. δεικτεῖ l. δεικτεῖ.
 — 60. vers. 33. Μουῆς l. Μουῆν.
 — 62. — 64. αἰθέρ. l. αἰθέρ.

Pag. 65. vers. 114. $\sigma\eta$ l. $\sigma\eta$.

— 66. — 126. Pone signum exclamandi,
haud interrogandi.

— 133. $\delta\epsilon$ l. $\delta\epsilon$.

— 67. — 136. $\tau\epsilon$ l. $\tau\epsilon$.

— 145. $\sigma\tau\iota\nu$ l. $\sigma\tau\iota\nu$.

— 68. — 151. $\tau\acute{o}\upsilon\tau\omicron\nu$ l. $\tau\acute{o}\upsilon\tau\omicron\nu$.

— 69. — 158. $\alpha\iota\delta\upsilon\varsigma$ l. $\alpha\iota\delta\upsilon\varsigma$.

— 70. — 174. $\tau\epsilon$ l. $\tau\epsilon$.

— 71. — 177. $\alpha\upsilon\delta\epsilon$ l. $\alpha\upsilon\delta\epsilon$.

— 72. — 182. In fine pone signum in-
terrogandi.

— 183. $\pi\omicron\tau\epsilon$ l. $\pi\omicron\tau\epsilon$.

— 185. $\kappa\iota\eta\sigma\epsilon$ l. $\kappa\iota\eta\sigma\epsilon$.

— 186. $\gamma\acute{\iota}\nu\omicron\upsilon\tau\epsilon$ l. $\gamma\acute{\iota}\nu\omicron\upsilon\tau\epsilon$.

— 76. — 221. $\chi' \alpha\upsilon\delta\epsilon$ l. $\kappa' \alpha\upsilon\delta\epsilon$, ut iam v. 194.

— 77. — 241. $\acute{o}\varsigma\epsilon\varsigma$ l. $\acute{o}\varsigma\epsilon\varsigma$.

— 78. — 251. $\kappa\alpha\iota \sigma\epsilon$ l. $\kappa\alpha\iota \sigma\epsilon$.

— 254. Comma dele post $\alpha\upsilon\delta'$ et
pone post Μαχάριον .

var. lect. $\mu\acute{\alpha}\chi\omicron\upsilon\tau\alpha$ l. $\mu\acute{\alpha}\chi\omicron\upsilon\tau\alpha$.

— 79. — — $\kappa\iota\iota$ l. $\kappa\iota\iota$.

— 83. — — ad v. 295. dele verba cf. not.

— 85. vers. 314. $\iota\sigma\tau\iota$ l. $\iota\sigma\tau\iota$.

— 315. $\delta\eta\sigma\omicron\iota$ l. $\delta\eta\sigma\omicron\iota$.

— 86. — 318. $\kappa\alpha\iota$ l. $\kappa\alpha\iota$.

— 87. var. lect. $\iota\omicron\tau\alpha$ l. $\iota\omicron\tau\alpha$.

— 89. lin. 13. Cap. I. l. \S . 2.

— 91. — 5. *Horatiarum* l. *Horatianum*.

— 19. *posterum* l. *posterorum*.

— 94. — 12. *inservit* l. *inseruit*.

— 20. *abundans* l. *abundantem*.

— 98. — 6. lege: $\kappa\iota\eta$ exstat in Anthologia ut in Anal. Brunckii T. 2.

pag. 87., pag. 108. etc.

- Pag. 99. lin. 10. *Var. l. Ver.*
- 100. — 7. *secrare l. secrari.*
 - 102. — 3. *Cap. 2 §. 1. l. §. 6. a.*
 - 109. not. ad v. 25. *Addeverba: τὸν εὐλκν pro τὸν τάλανκ nemo Graecorum dixit.*
 - 111. lin. 20. *dele voculam eas.*
 - 21. *dele verba de quibus in prolegomenis diximus.*
 - 25. *postulat l. postulabat.*
 - 119. — 6. *μύστιγ' l. μύστιγι.*
 - 121. — 10. *στῆς l. Γῆς.*
 - 122. — 11. *esse l. fuisse.*
 - 123. — 16. *Ionique l. Iovique.*
 - 127. — 1. *dele punctum post vocem Homericus.*
 - 129. — 25. *εὐτὲς l. αὐτὲς.*
 - 132. *Post lin. 19. adde hanc notam: v. 85. Tragici scriptores non usi sunt Accusativo Απόλλωκ sed Απόλλω. cf. Pors. ad Euripid. Orest. 584.*
 - 135. lin. 9. *adde hanc notam: v. 102. φανοῦντα cf. ad v. 231.*
 - 138. — 14. *dele punctum post fabulae,*
 - 139. — 20. *etiam l. potius.*
 - 142. — 25. *ψαύσας l. ψαύσ.*
 - 143. — 2. *incipitantem l. incipit autem.*
 - 147. — 23. *21. l. 21.^a*
 - 148. — 1. *φόνος l. φόνου.*
 - 153. — 2. *notat in l. notat.*
 - 22. *ὁ πηνίς l. ὁπηνίς.*
 - 155. — 2. 3. *dele totum hoc ex Sophocle petium exemplum.*
 - 165. — 25. *excusaret l. excuset.*

- Pag. 167. lin. 3. *notus* l. *Notus*.
- 12. *patebat* l. *potebit*.
- 168. — 16. *prologomenis* l. *prolegomenis*.
- 174. — 22. dele verba *cf. prolegom.* —
Ceterum insequentibus hu-
mani aliquid mihi accidit,
metricum vitium Senecae
obliquenti, quod falsissimum
est.
- 175. — 8. ὁ δὲ μὲν l. οὐ μὲν —
- 176. — 23. *μὲν* l. *μὲν*.
- 25. *quas* l. *quos*.
- 26. *one* l. *ore*.
- 177. — 18. *foras* l. *focos*.
- 181. — 26. *ασμενος* l. *ασμενος*.
- 183. — 9. *omnia* l. *omina*.
- 187. — 23. dele verba: *praeterea usque*
ad potuissemus. —
- 189. — 19. *exemplo* l. *exempla*.
- 190. — 26. *posset* l. *possit*.
- 193. — 26. dele comma post *mortem*.
- 194. — 9. *reduci* l. *reduce*.
- 195. — 19. pone comma post *petitum*.
- 196. — 19. *Ἀργεῖδα* l. *Ἀργεῖδα*.
- 197. — 1. *βασιλῆς* l. *βασιλῆς*.
- 203. — 8. *nsignis* l. *Insignis*.
- 11. pone comma post *fortuna*;
tum scribe ut.
- 212. — 19. *ἔρκεσιν* l. *ἔρκεσιν*.
- 213. — 14. post *M.* adde haec verba
in hoc versu adversus linguae
leges auctor *μὲν* pro *ὅ* posuit
- 216. — 18. *χρῆμας* l. *Χρῆμα*.
- 219. — 6. *κἄρα* l. *κἄρα*.





